

Universidad Católica del Uruguay

Facultad de Ciencias Humanas
Licenciatura en Comunicación Social
Memoria de grado

“Peón cuatro rey”
Primer discurso masivo de Tabaré Vázquez como
Presidente de la República

Autor: Héctor Leis
Tutor: Rosario Sánchez

Setiembre de 2008

“Como si fuera ajedrez, cada vez que el Presidente mueve una pieza produce consecuencias en el tablero y es plenamente consciente de eso. A veces, sabiendo que el movimiento de la pieza no lo va a conducir al jaque mate, lo realiza igual porque le permite a la sociedad en su conjunto jugar un rol.”

GERARDO BLEIER: DIRECTOR DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL DE PRESIDENCIA¹

¹ Edición del Diario Últimas Noticias, Martes 24 de Abril de 2007.

CAPÍTULO I

Las reglas de juego

1) INTRODUCCIÓN	5
2) OBJETO DE ESTUDIO;.....	7
3) OBJETIVOS.....	7
4) CONSTRUCCIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO	8
4.1) ALGUNAS PREGUNTAS QUE OPERAN COMO DISPARADORES.....	8
4.2) LA HIPÓTESIS:	9
5) REFERENCIAS TEÓRICAS	10
5.1) LA NOCIÓN DE TEXTO.....	10
5.2) EL CONCEPTO DE LECTOR MODELO.....	11
5.3) LA NOCIÓN DE DISCURSO.	12
5.4) LOS DIFERENTES NIVELES DE LECTURA.....	14
5.5) NOCIÓN DE GÉNERO.....	15
5.6) EL CONCEPTO DE HIPERCODIFICACIÓN.....	19
6) DISEÑO DEL MODELO METODOLÓGICO.....	19
6.1) Los públicos	21
6.2) Las zonas temáticas.	31

CAPÍTULO II

El comienzo de la partida: la apertura

1) APUNTES PRELIMINARES	32
2) LA PUESTA EN ESCENA.....	33
2.1) UN RECORRIDO QUE SE INICIABA EN OCTUBRE DE 2004: COMPETENCIA Y CONQUISTA	33
2.2) EL PUNTO DE LLEGADA: LA CEREMONIA DE CORONACIÓN.....	36
2.3) LA ESTÉTICA DEL PALACIO LEGISLATIVO EL DÍA DEL ACTO	39
3) LA TRANSMISIÓN TELEVISIVA A TRAVÉS DE LA CADENA NACIONAL: LA CORONACIÓN COMO ACONTECIMIENTO MEDIÁTICO.	41
4) IDENTIFICACIÓN DE LAS ZONAS TEMÁTICAS	45
4.1) ASUNCIÓN Y AUTODEFINICIÓN DEL ROL.	45
a) <i>El Presidente de todos los uruguayos.</i>	45
b) <i>El Presidente del Encuentro Progresista, Frente Amplio, Nueva Mayoría.</i>	48
4.2) EL CAMBIO	51
4.3) DEFINICIÓN DEL OBJETIVO DE GOBIERNO.....	53
4.5) LA MUJER.....	57
4.6) EL ÚRUGUAY AL MOMENTO DE ASUMIR EL NUEVO GOBIERNO.....	58
4.7) LA TRANSICIÓN	64
4.8) PASANDO REVISTA: EL REPASO DE CADA UNO DE LOS MINISTERIOS.	66
5) EL CIERRE DEL DISCURSO.	82
6) OTROS ASPECTOS DE RELEVANCIA	89

7) EL ALELUYA DE “HAENDEL” COMO CIERRE DEL ESPECTÁCULO.....	93
---	----

CAPÍTULO III

Conclusiones

Tablas: una victoria estratégica

1) LA ASUNCIÓN COMO PUNTO DE LLEGADA Y PUNTO DE PARTIDA.....	96
2) “CON LA MIRADA PUESTA EN LA UTOPIÍA PERO CON LOS PIES EN LA TIERRA”	98
3) LA SELECCIÓN DEL MOVIMIENTO DE APERTURA	99
4) TELEVISIÓN Y GRANDES CEREMONIALES.....	102
5) COHERENCIA GLOBAL Y LOCAL DEL TEXTO AL SERVICIO DE UNA ESTRATEGIA DETERMINADA	103
6) DESTINATARIO GENÉRICO, ESTRATEGIA INCLUSIVA: OBJETIVO CUMPLIDO..	104
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	108
<i>OTRAS FUENTES:</i>	110

1) Introducción

La historia política de nuestro país cambió el 31 de octubre de 2004. Por primera vez, luego de 174 años de gobiernos colorados y blancos, una nueva fuerza política llega el gobierno con un claro triunfo electoral. El Encuentro Progresista, Frente Amplio, Nueva Mayoría (desde ahora EP) obtiene la mayoría absoluta de los votos en los comicios y gana la elección presidencial sin la necesidad de realizar una segunda vuelta.²

A partir de ese hito electoral, los protagonistas comenzaron a moverse tímidamente para recorrer el camino que los separaba del 1º de marzo, fecha en que el Presidente electo Dr. Tabaré Vázquez asumiría la conducción política del país durante un lustro.

El período de transición estuvo signado por una multiplicidad de singularidades propias de la novedad política que el país estaba viviendo. Sin embargo, y más allá de las trasnochadas opiniones de algunos, todo el sistema político celebró la transición como positiva y se resaltó que la información había “fluido” entre dirigentes de unas y otras tiendas.

El área de estudio, será la de la comunicación política y su expresión puntual en la comunicación presidencial. Por lo tanto el enfoque tendrá dos zonas de importancia: el análisis del discurso y la estética bajo la cual éste se presenta a la opinión pública a través de la televisión. Es en función de estas zonas de importancia que se hará la selección del corpus teórico y metodológico a aplicar.

² Los resultados de la elección realizada el 31/10/04 fueron los siguientes:
EP/FA/NM: 50.66%
PN 35.1%
PC 10.6%

Siempre teniendo como referencia la comunicación política, el disparador que motivó este trabajo fue la diversidad de las declaraciones de los dirigentes de izquierda durante el período de transición. Básicamente, lo que se hacía evidente era que no todos los dirigentes –y no en todos los momentos- asumían discursivamente su rol de gobierno electo. El discurso de campaña utilizado hasta la victoria de Octubre – y que a la sazón había repercutido notoriamente en el triunfo del EP-, aún se mantenía: todavía no despuntaba un discurso *de gobierno*.

A partir de ese disparador, se comenzó a delinear un proceso de acumulación y decantación que luego de superar las etapas exploratorias y de definición del objeto de estudio, devino en el texto final que se expone en las siguientes páginas.

La etapa final de ese proceso de decantación determinó que el objeto del presente trabajo sea la primera manifestación discursiva del gobierno, encarnada en su figura primordial, el Presidente de la República.

2) Objeto de Estudio.

El trabajo tendrá como objeto de estudio la primera intervención pública que realizó el Dr. Tabaré Vázquez, luego de ser investido como primer mandatario. Dicho discurso se llevó a cabo en las afueras del Palacio Legislativo y fue transmitido a la población a través de cadena nacional de radio y televisión.

El objeto de estudio será comprendido como una totalidad, analizando los videos completos que fueron suministrados por la Secretaría de Prensa y Difusión (SEPREDI) de presidencia de la república.

La delimitación temporal del trabajo estará signada por el discurso de asunción de mando. En dicho discurso el inicio estará dado por la salida del Presidente y su comitiva del palacio de las leyes y la finalización será la emisión del “*Aleluya de Hendel*” -inclusive-.

3) Objetivos

El principal objetivo es intentar acumular información y conocimientos en relación a la manera bajo la cual el Dr. Vázquez lleva a cabo su *comunicación presidencial*. Esta primera acumulación pretende dejar un cimiento para quienes –en caso de que encuentren útil el material- se interesen en la *comunicación presidencial* y quieran continuar el análisis en el tiempo.

Para orientar este objetivo se partirá de una formulación hipotética que se denominó: “*peón 4 rey*”. Este nombre responde a una de las salidas más tradicionales del ajedrez clásico. Por su naturaleza, pretende dominar el centro del juego sin arriesgar demasiado y esperar la apertura que realice el contrincante.

En tal sentido, y partiendo de la metáfora ajedrecística, es que la hipótesis sugiere que el primer discurso del Dr. Vázquez, se orientó a abrir un compás de espera y dar señales a los diferentes actores para que fueran tomando posición ante el nuevo

gobierno. Se pretenderá analizar si efectivamente el discurso responde a una política *inclusiva* en materia discursiva.

Un segundo objetivo, está orientado a la identificación de las características que tienen las emisiones de los discursos en cadena nacional y de qué manera éstos operan en la construcción de significado. Como se explicitará en la metodología, éstas características serán inferidas a partir del análisis de los contenidos televisivos y no de experiencias de recepción reales.

La memoria de grado se orientará a la Comunicación Social. Esto determina que sus principales objetivos sean pertinentes para dicho campo disciplinar. La exploración de la comunicación presidencial –circunscripta a un partido político, ya sea de gobierno u oposición- es un terreno fértil para el trabajo del comunicador. En este sentido, analizar lo que está comunicando un Presidente es sumamente pertinente para estudiar la forma bajo la cual se construyen las significaciones desde el gobierno.

4) Construcción de la hipótesis de trabajo

4.1) Algunas preguntas que operan como disparadores

- ¿Qué elementos textuales utiliza el Dr. Vázquez en los discursos objeto de estudio?
- ¿Puede ser considerado el discurso de asunción “El último discurso de campaña”?
- ¿Cuál es la estrategia subyacente en el discurso de asunción? Por estrategia se entienden aquellos patrones que se repiten dentro del discurso y pueden ser identificados con una determinada finalidad
- ¿Qué relación existe entre la “puesta en escena” (escenografía, lenguaje, gestualidad, etc.) del discurso, el lugar donde fue efectuado y los públicos a los que se dirigió?

El género “cadena nacional” propone una serie de contratos de lectura; ¿Qué papel juega la cadena nacional en tanto contexto de enunciación? ¿De qué manera estos contratos configuran la construcción de sentido?

4.2) La Hipótesis:

La principal hipótesis de este trabajo es que el discurso de asunción es un discurso inclusivo. El concepto *–inclusiva–* significa que existe un interés deliberado de conformar a todos los sectores sociales –y sus demandas– sin atacar a nadie. Esta postura tendería a evitar la creación de enfrentamientos que complicaran los primeros pasos del gobierno recién establecido. El enfoque a realizar no tenderá al análisis político sino a estudiar qué formas de comunicación política operan para poder llevar a cabo una estrategia discursiva *inclusiva*.

A este respecto, lo que se pondrá a prueba es la expresión que titula este trabajo: Peón 4 rey. Es decir, se intentará desentrañar cuál es la lógica del discursos y cuál es la relación con la hipótesis.

En todo momento la hipótesis de trabajo está basada en un criterio comunicacional y no proveniente de la Ciencia Política, lo que no impedirá –dado que la interdisciplinariedad es inherente a la comunicación– que se utilicen y combinen elementos provenientes de otras áreas disciplinares.

5) Referencias teóricas

5.1) La noción de Texto.

El primer referente teórico, se encuentra en formulación de Umberto Eco con respecto a la naturaleza textual de las enunciaciones. Entender las declaraciones de Tabaré Vázquez como textos, significa entenderlas como "...una cadena de artificios expresivos que el destinatario debe actualizar".³ Al referirse a la actualización, Eco parte de la base de que los textos son "mecanismos perezosos (o económicos) que viven de la plusvalía de sentido que el destinatario introduce en él"⁴

La naturaleza textual, trasciende entonces a lo meramente lingüístico, a las palabras seleccionadas en cada una de las alocuciones que se estudiarán en el presente trabajo. Entonces, "mientras que la noción de mensaje aparece ligada a una sustancia expresiva única (verbal o visual, o musical) la noción de texto implica la referencia a diversas sustancias y diversos códigos (verbal+musical+visual, por ejemplo)"⁵. Esto significa que el texto no agota su significación en el código sino que la amplía y contempla lo no dicho, las significaciones que se encuentran subyacentes e implícitas en los textos "las huellas del proceso de producción están inscritas en el mismo texto"⁶

Lo que se desprende como conclusión, es que la noción de *texto* tiene como esencia una forma de entender la comunicación desde una perspectiva negociada, donde el receptor entabla una relación de interacción a través de movimientos interpretativos concretos y diferentes en cada ocasión.

El texto, en tanto entramado que el lector debe actualizar, se compone de diferentes partes que el sujeto integra para completar la actualización. En el caso del *texto* del 1º de Marzo por ejemplo; las *circunstancias de enunciación* juegan un papel muy importante, así como el hecho de ser transmitido por cadena nacional.

³ ECO, Umberto; *Lector in fábula: la cooperación interpretativa en el texto narrativo*; ED. Lumen, Barcelona 1981 Pág. 73

⁴ ECO, Umberto. Op. Cit. Pág. 76

⁵ GRANDI, Roberto. *Texto y contexto en los medios de comunicación* ED. BOSCH, Barcelona, 1995 Pág. 73

⁶ GRANDI, Roberto. Op. Cit. Pág. 73

A partir de esto, se sienta el primer sustento teórico de la investigación: las intervenciones del Dr. Vázquez serán comprendidas como textos y analizadas desde esa perspectiva.

5.2) El concepto de lector modelo.

Incluido dentro del mismo corpus teórico que aparece la noción de *texto*, se debe analizar la noción de *lector modelo* ya que resulta clave a la hora de comprender el funcionamiento de los discursos del Dr. Vázquez. El concepto que se encuentra por debajo de la definición de *lector modelo* es el siguiente: “el emisor determina la forma de sus propios mensajes, no sólo pensando en los contenidos que va a transmitir, sino también realizando inferencias sobre el comportamiento interpretativo de los destinatarios”⁷

Cuando el autor del texto, pone a funcionar éstas inferencias, no hace otra cosa que establecer criterios discursivos que marquen el campo de juego para el lector. Este mecanismo es la puesta en marcha de “la cooperación interpretativa que actualiza el texto en busca de una *intentio operis*, es decir, determinar la presencia de una estructura que el autor ha imaginado como algo abierto, pero no de modo indefinido”⁸. El autor, entonces, opera en el marco de la previsión. Los significados –a través de diferentes recursos de estilo, retóricos, de género- son antepuestos –y nunca impuestos- para que el lector coopere con el autor y produzca así la significación. Prever los movimientos del otro, no representa otra cosa que el establecimiento de una estrategia que implique al lector en la generación de significados. La previsión que el autor realiza, opera en el plano de la abstracción, por lo que el *lector modelo* debe ser capaz de “cooperar en la actualización textual de la manera prevista [a través de una abstracción] por el autor y de moverse interpretativamente igual que el autor se ha movido generativamente”⁹.

⁷ GRANDI, Roberto. Op. Cit. Pág. 77

⁸ GRANDI, Roberto. Op. Cit. Pág. 84

⁹ ECO, Umberto. Op. Cit. Pág. 80

Asumir esto, no significa que los autores quedan a merced de la libre interpretación y deban esperar la cooperación. Los autores mueven el texto para construir un *lector modelo* y así lograr que el lector contribuya a producir el sentido. El *lector modelo*, entonces, es una estrategia del texto y no debe confundirse con el lector empírico que realiza la lectura. Este lector empírico puede coincidir más o menos con el *lector modelo*, dependiendo de sus competencias gramaticales y enciclopédicas, así como también de las circunstancias de la enunciación del texto.

En el trabajo que se pretende realizar, el concepto de *lector modelo* resulta importante en la medida que permite identificar aquellos rasgos discursivos que anteponen ciertos significados en lugar de otros. Lograr desentrañar las estrategias textuales que construyen el *lector modelo* de los discursos de Vázquez, es determinante y cobra máxima fuerza para poder captar cuáles son los mecanismos que se utilizan para priorizar una u otra significación.

5.3) La noción de Discurso.

El concepto de *discurso* en este caso, será considerado en su acepción proveniente del estructuralismo, donde se plantea que el “sentido es un efecto de significación y que esa significación no era un propiedad del mundo exterior ni de las personas individuales sino del lenguaje”¹⁰.

En este abordaje, la concepción de discurso que aquí aparecerá es eminentemente lingüística y quedará inscripta dentro del concepto de texto. Por discurso se entenderán las enunciaciones orales que el Dr. Vázquez lleve a cabo dentro de cada uno de los textos que operan como objetos de estudio.

El hecho de que se considere el discurso como enunciación, no quiere decir que su tratamiento sea meramente gramatical. El análisis tendrá un enfoque semiótico y se pretenderá ahondar en el carácter simbólico de las palabras y las expresiones.

¹⁰ O’SULLIVAN Tim; *Conceptos clave en comunicación y estudios culturales*. Ed. Amorrortu. Buenos Aires 1995. Pág. 110.

Para lograr esto no se puede dejar de considerar el contexto histórico, cultural y social en el que el discurso está inscripto –por ejemplo, existen palabras que han sufrido procesos de hipercodificación ideológica luego de un proceso histórico-. En este sentido el análisis del discurso comprende “los procesos de comprensión y producción textual, las interacciones entre los usuarios del lenguaje y las funciones culturales y sociales del lenguaje”¹¹

Según la concepción de Van Dijk, el discurso encierra a través de su estructura una coherencia global “que se describe como lo que todos llamamos temas (...) en términos teóricos éstos temas pueden describirse como macro proposiciones semánticas”¹². De la visión global de estas macro estructuras se deriva a una visión a la interna de cada una de ellas. Allí es que aparecen los rastros ideológicos, históricos semánticos –como las reglas de estilo o las características del género- que permiten inducir la orientación ideológica de los discursos.

La selección de temas, entonces, debe ser analizada conjuntamente con aquellos elementos que componen cada uno de los mismos. Las unidades de significación más pequeñas son las proposiciones “que pueden definirse aproximadamente como la estructura conceptual de significado de una cláusula”¹³

Finalmente las proposiciones entre sí, se encuentran en coherencia a través de una serie de palabras clave o términos de referencia que el autor denomina guiones. Por lo tanto, de diferentes proposiciones se puede derivar en un guión común que las agrupe y que sea característico. Explica el autor que: “Nuestro conocimiento social, compartido, de dichos guiones proporciona los numerosos eslabones perdidos entre los conceptos y las proposiciones del texto, lo que viene a ser un iceberg semántico del que sólo se expresa la parte visible, mientras se presume que los lectores conocen el resto de la información”¹⁴.

¹¹ VAN DIJK Teun. “El estudio interdisciplinario de las noticias y el discurso” en JENSEN y JANKOWSKI “*Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*” Ed. Bosh, Madrid 1993. Pág. 138

¹² VAN DIJK Teun. Op. Cit.” Pág. 140

¹³ VAN DIJK Teun. Op. Cit. Pág. 139

¹⁴ VAN DIJK Teun Op. Cit. Pág. 139

En el caso del objeto de estudio, la selección de los temas así como la forma en la que los mismos se van a tratar, será definitorio para concluir si efectivamente se materializa un discurso que tiende a la inclusión como plantea la hipótesis.

5.4) Los diferentes niveles de lectura.

Los textos, pueden ser contruidos de manera tal que cada uno de los públicos a los que va dirigido active diferentes mecanismos enciclopédicos –el autor así lo permite y contempla-, lo que tiene como consecuencia una actualización diferente de los textos y por ende la construcción de diferentes significados. Estas diferencias de construcción de significados, pueden estar dadas por diferentes razones:

- Al construir el texto, se pueden suponer diferentes competencias textuales entre los públicos y definir las estructuras en función de ellas. “Todo mensaje postula una competencia por parte del destinatario”¹⁵. El texto al construir su estrategia de *lector modelo* prevé una serie de competencias textuales que determinarán los movimientos de cooperación que los lectores deberán realizar.
- Los discursos que atraviesan a las personas y que participan en la construcción del significado. En este sentido, se hace referencia al concepto que David Morley toma al abordar la problemática referida al lugar en el cuál se construyen los significados. A este respecto, el autor indica que más allá de lo que el discurso enuncie “debemos admitir que las interpelaciones del pasado afectan las del presente”¹⁶. Por lo tanto, importa tener como referencia cuáles pueden llegar a ser las interpelaciones del pasado para poder realizar una hipótesis sobre el lugar eventual que ocuparán los públicos frente al discurso de asunción.

¹⁵ ECO, Umberto. Op. Cit. Pág. 74

¹⁶ MORLEY, David. *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Ed. Amorrortu. Buenos aires, 1996. Pág. 94

Sigue el análisis detallado los dos conceptos remarcados en el párrafo anterior. Morley parte de la asunción siguiente: “en el momento del encuentro textual siempre hay en juego otros discursos además del texto en cuestión –discursos que dependen de otras formaciones discursivas, introducidas por la participación del sujeto en otras prácticas: culturales, educacionales, institucionales-. Y esos discursos fijarán algunos de los términos en los cuales un determinado texto se tome y se evalúe.”¹⁷

Es ese momento de encuentro, donde se entrecruzan diversas formaciones discursivas, texto y lector libran la lucha por el significado. Ese terreno, donde la lucha se lleva a cabo, es el espacio interdiscursivo. Entonces el individuo se encuentra entrecruzado por discursos de diversa índole –muchos de ellos contradictorios- y que corren en diferentes direcciones. Es, nada más y nada menos, en esas condiciones que el individuo se presenta ante el texto.

El texto, por su parte, a través de su conformación, pretende colocar al individuo en un lugar determinado, con el objetivo -según Morley- de reproducir las estructuras ideológicas para que desde allí realice la lectura. Ésta forma de concebir la construcción del significado tiene por objetivo brindar una mirada que supere las posturas deterministas, tanto las que consideran la predeterminación del sujeto como la del texto.

Este concepto es pertinente a nivel discursivo en la medida que sirve preguntarnos ¿De qué manera interpela el Dr. Vázquez a los diferentes actores involucrados en su discurso? ¿A qué estrategia responde esa interpelación?

5.5) Noción de género.

El otro núcleo temático de la memoria de grado, estará compuesto por la forma bajo la cuál el discurso es presentado por la cadena nacional. Para entender este núcleo temático, lo primero que hay que hacer es inscribir la cadena nacional dentro de una taxonomía de géneros, estudiar sus características y definir qué contratos de lectura establecen con el televidente.

¹⁷ MORLEY, David. Op. Cit. Pág 95.

Primero corresponde enunciar la noción de género: “ningún texto transmitido por un medio de comunicación de masas es algo completamente unívoco; por el contrario, presenta toda una serie de características que una determinada comunidad sociocultural reconoce como algo típico, no de un determinado texto, sino de la serie paradigmática en la que dicho texto se inserta.”¹⁸

Esta noción, implica que el lector reconozca una serie de estructuras arquetípicas y que en función de ellas, realice movimientos de cooperación interpretativa. Esto le permite distinguir entre la verosimilitud propuesta como contrato de lectura del género documental, de la sátira o de la ficción. Una de las principales actualizaciones que permite el género, es prever en qué “clave” está hablando el texto.

Necesariamente, las características del género influyen en las actualizaciones textuales que harán los diferentes actores involucrados al punto de que “los procesos comunicativos encuentran en el género un momento de filtración muy importante, hasta el punto de que se lo puede considerar como la unidad mínima de contenido de la comunicación de masas”¹⁹

Para ubicar la asunción presidencial en tanto género, se utilizará la categorización realizada por Katz y Dayan en su libro “*La historia en directo: retransmisión televisiva de los acontecimientos*.”. Allí los autores tratan el tema de la visualización festiva de la televisión. “Se ocupa de esas ocasiones históricas –en su mayor parte ocasiones de estado- que se televisan mientras tienen lugar y que deslumbran a una nación (...) los denominamos en su conjunto *Acontecimientos mediáticos*”²⁰

¹⁸ GRANDI, Roberto. Op. Cit. Pág. 76.

¹⁹ GRANDI, Roberto. Op. Cit. Pág. 77

²⁰ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. *La historia en directo: retransmisión televisiva de los acontecimiento* Ed.Gedisa. Barcelona 1995 Pág. 11.

En una primera instancia, puede identificarse la asunción de mando como un acontecimiento mediático en tanto que cumple con las características que estos autores le atribuyen al género. Dichas características son:

- Actos de interrupción de la rutina
- La transmisión es en directo
- Están organizados por organismos públicos con los cuáles los medios cooperan
 - Generalmente adquieren una atención monopólica ya que su transmisión es a través de la cadena nacional.
 - Están planeados con anticipación y su emisión es patrocinada desde tiempo antes.
 - Los organizadores están legitimados por el orden institucional
 - Son concebidos dentro de un marco de reverencia y ceremonial
 - Son instancias que celebran el consenso y la reconciliación de una sociedad

Los autores destacan que “esas retransmisiones integran las sociedades en un latir colectivo y conjuran una renovación a la lealtad, a la sociedad y a la autoridad legítima”²¹ y que “son saludados como históricos, son esfuerzos para lograr un nuevo récord, por cambiar un modo viejo de pensar o hacer, por marcar el paso a otra era (...) es central el carácter del acontecimiento como punto de inflexión”²²

Tras identificar los rasgos constitutivos del género. Los autores indican que “los acontecimientos pueden subdividirse en Competiciones, Conquistas y Coronaciones”²³. Si bien existe la tendencia a que los acontecimientos mediáticos se definan como uno de los tres tipos mencionados puede suceder que “ciertos acontecimientos no se correspondan del todo con ninguno de los tres escenarios dominantes (...) mientras que otros parecen derivar en medio de la corriente, como si estuvieran concebidos en

²¹ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 17

²² DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 19

²³ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 29

términos de guiones confrontados”²⁴. De esto se puede deducir que las especies dentro del género no constituyen compartimentos estancos y que incluso aquellos que se corresponden claramente con uno de los tres tipos propuestos, albergan en su interior signos de los otros dos.

La conquista está definida como “la retransmisión en directo de pasos gigantescos para la humanidad. Son acontecimientos infrecuentes, tanto en su acontecer como en su eficiencia. La vida ya no es la misma después de una Conquista televisada, por la grandeza del logro mismo y por la grandeza de la retransmisión del gran logro”²⁵

La competencia por su parte se debe entender como aquellos acontecimientos que “abarcan desde un Campeonato Mundial hasta los debates presidenciales, desde los juegos olímpicos hasta las sesiones senatoriales del Watergate. Su ámbito son los deportes y la política. Son combates de campeones librados según normas y que atraen a millones de espectadores”²⁶

Finalmente las coronaciones “son despliegues ceremoniales (Funerales por ejemplo). Mientras las conquistas y las competencias incluyen fuertes contenidos ceremoniales, las coronaciones son todo ceremonia”²⁷

Muchas veces, se puede ver cómo a través del tiempo se van transformando acontecimientos con signo de competencia en acontecimientos con signo de conquista para devenir en una coronación.

Hasta aquí, debe quedar como primera aproximación al género la certeza de que la asunción presidencial transmitida a través de la cadena nacional es un acontecimiento mediático en los términos de Katz y Dayan. Por tanto, será a la luz de su categorización que será llevado a cabo el análisis.

²⁴ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 29

²⁵ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 30

²⁶ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 30

²⁷ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 30

5.6) El concepto de Hipercodificación.

La hipercodificación²⁸ es un proceso mediante el cual se pasa de la denotación a la connotación. Primero, la cultura denota un signo. Se trata de la dimensión doxal, estructural. Por ejemplo. El significado denotativo de la palabra serpiente es: “reptil venenoso de la familia de los ofidios”. Luego, en segundo lugar, una subcultura hace una connotación de ese mismo signo. Esta es una dimensión transicional, de negociación y de cambio. Continuando con el ejemplo de la serpiente, el significado connotativo varía en función de las diferentes culturas, siendo símbolo del mal para algunos y de la sabiduría para otros.

El proceso de hipercodificación tiene necesariamente la impronta histórica ya que la denotación es previa a la connotación. Existe un proceso inverso a la hipercodificación, se trata de la hipocodificación; en este caso, primero se produce la connotación y en segundo lugar la denotación.

Este concepto, fundamentalmente operativo, será de gran utilidad para explicar – entre otras cosas- cómo opera la figura de José Artigas y de la entonación del Aleluya de Haendel al finalizar el acto.

6) Diseño del modelo metodológico.

La investigación que se plantea realizar es de corte cualitativo. Lo que se buscará es analizar y sistematizar aquellos conceptos que resulten relevantes por su pertinencia comunicacional y/o teórica.

Se tomará la emisión en directo realizada a través de la cadena nacional y se analizará dentro de los límites temporales ya descritos. A partir del material audiovisual se procederá a construir dos zonas de análisis: el discurso propiamente dicho –la enunciación de palabras- la ornamentación de dicho discurso; disposición de los espacios, personas, emblemas y símbolos.

²⁸ ECO, Umberto; *Tratado de Semiótica General*. Ed. Lumen. Barcelona 1988 Pág. 209-217

Partiendo de los insumos teóricos propuestos anteriormente se construirán categorías de análisis que se adapten a las necesidades establecidas en los objetivos del presente trabajo.

Con respecto al análisis cualitativo de los discursos, se tomará como punto de partida el enfoque propuesto por Van Dijk que parte del siguiente concepto: “el análisis del discurso es una actividad multidisciplinaria, es capaz de relacionar este relato estructural con distintas propiedades del contexto cognitivo y sociocultural”²⁹

Este punto de partida permite tanto analizar los aspectos estructurales inherentes a las proposiciones y performaciones que presentan los discursos, así como trabajar sobre aspectos estéticos y simbólicos de la retórica presidencial. Van Dijk enuncia: “a pesar de la diversidad ideológica y teórica entre éstos y otros [los diferentes campos disciplinares] planteamientos actuales, podemos testimoniar la creciente integración de la lingüística, la semiótica y los enfoques analítico-discursivos”³⁰

Con respecto a la cadena nacional, es importante comprender de qué manera las tomas, comentarios, reglas de género, etc, tienen importancia en la construcción de los significados. Partiendo de las reglas del género, entonces, puede haber anteposición de significados distintos entre quiénes estuvieron presentes en el discurso, entre quiénes lo vieron por TV o entre aquellos que lo escucharon por la radio. El abordaje se realizará desde la perspectiva de los acontecimientos mediáticos elaborada por Katz y Dayan, explicada en el apartado teórico.

En términos generales, la aproximación metodológica se realizará a través de dos grandes núcleos conceptuales. Uno de ellos compuesto por los diferentes públicos contemplados por el discurso y el otro por las zonas temáticas que el mismo presenta.

²⁹ VAN DIJK Teun. Op. Cit. Pág. 135

³⁰ VAN DIJK Teun. Op. Cit. Pág. 137

6.1) Los públicos

En un primer capítulo se describirán y presentarán los públicos en tanto actores de relevancia –contemplados por el discurso- en el momento de la llegada de la izquierda al gobierno. Es importante tener claro que los públicos son inferidos en función de las estrategias discursivas y no surgen de la investigación empírica de la recepción del discurso. Con respecto a los públicos se pretenderá: **identificarlos, clasificarlos y analizar su comportamiento** desde el discurso.

Para la identificación se tomará y adaptará a Max Weber³¹ y sus *tipos ideales*. Weber parte de abstracciones a las que luego se le asocian -según su proximidad- los diversos contenidos resultantes de la investigación. El tipo ideal es un patrón de medida, una unidad de comparación que sirve al investigador como referencia de trabajo. A partir de allí, la referencia puede usarse para trabajar sobre analogías o sobre opuestos. Para este trabajo se establecerán los tipos ideales en función de los públicos contemplados en la estrategia discursiva. Por ejemplo, se tomará el *tipo ideal* sindicatos como público, el *tipo ideal* Fuerzas Armadas, etc.

A la hora de clasificar los públicos, se presenta uno de los nudos más difíciles de desentrañar ya que el éxito de la investigación dependerá de esta ubicación taxonómica. Una primera aproximación estará basada en las categorías formuladas por Eliseo Verón: pro-destinatarios, para-destinatarios, anti-destinatarios. Dichas categorías hacen referencia a la ubicación de los públicos en función de los discursos a los que se enfrentan. Estas categorías se construyen desde la enunciación, se encuentran implícitas en el texto y es desde allí que se convierten en sujetos de análisis.

Tal y como lo expresa el propio Verón, dichas categorías se encuentran dentro de un concepto que las incluye: “En el caso del discurso político, una hipótesis de este género consiste en postular la construcción, a un cierto nivel, de un destinatario genérico **ciudadano-nacional** (asociado al colectivo “Nación”), comprometido en prácticas con respecto del sistema político (y por lo tanto teniendo expectativas con respecto a su funcionamiento), y a otro nivel, de tres subespecies de destinatarios: el

³¹ WEBER Max. *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica. México. 1969.

pro-destinatario, contemplado a través de mecanismos de refuerzo de la creencia compartida, el para-destinatario, blanco de mecanismos del orden de la persuasión, y el anti-destinatario, blanco de los rostros de lo polémico”³².

Además, como se verá en el análisis, el discurso contempla a la interna una división de especie dentro del género. Es decir, que el propio discurso realiza una división de hecho entre los ciudadanos que no participan más allá de las instancias electorales y aquellos que por sus roles sí participan en la dinámica permanente del gobierno. A su vez, cada una de las especies se presenta en el discurso en el marco de su propio género. Por lo tanto, cada una de las categorías genéricas (pro, para y anti destinatario) se dividirán internamente en categorías llamadas *votantes* y *dirigentes*.

Serán considerados votantes en general, las personas que solamente participan de las discusiones políticas a través del sufragio, por lo que su vinculación con el sistema político es escasa. Los dirigentes, en cambio, son personas o instituciones que están directamente vinculadas al sistema político y su rango de acción trasciende lo electoral.

Resulta evidente que éstas categorías no conforman compartimentos estancos y que entre los extremos se da un continuo que expresa la gradación entre aquellos más predispuestos a recibir de buen grado el discurso de Vázquez y los que se predisponen de forma más negativa.

Ahora bien. La utilidad de esta categorización radica en que la hipótesis de trabajo se basa en la afirmación de que el discurso de asunción es un discurso inclusivo. Para demostrar esa afirmación se debe probar que la estrategia discursiva tiende a que el destinatario genérico tenga puntos de contacto con la lectura de paradesinatarios y antidesinatarios. Citando a Verón se ve lo que sucede al adoptar una estrategia excluyente para la construcción del destinatario genérico: “Si el destinatario genérico ciudadano-habitante se encuentra próximo, en ciertos aspectos, de un pro-destinatario,

³² VERÓN Eliseo. *Prensa Escrita y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación*. en *Langage, discours et sociétés*, N°4, París, 1988. Pág. 12

el discurso de la información será desconocido para el para-destinatario y para el anti-destinatario.”³³

En conclusión, gran parte del trabajo analítico que sigue, tendrá como eje la forma bajo la cuál el discurso va construyendo el destinatario genérico y finalmente corroborar si esa construcción es próxima a todos los destinatarios específicos.

a) Identificación y clasificación de los públicos

Partiendo de que el discurso contempla a la interna no sólo a las categorías genéricas sino también a las dos especies ya mencionadas –votantes y dirigentes-, es de orden realizar un ejercicio que permita llenar hipotéticamente cada uno de los conjuntos planteados en abstracto.

Para realizar dicha inferencia se utilizarán los tipos ideales y a partir de ellos se colocará a los actores de la escena política uruguaya en el lugar que corresponda. Se presenta en primera instancia un cuadro que ilustra lo que se profundizará en páginas siguientes.

	Pro-destinatarios	Para-Destinatarios	Anti-destinatarios
Dirigentes	Cuadros del partido Sindicatos Militantes	Cámaras empresariales y patronales	Cuadros de los partidos tradicionales Fuerzas Armadas
Votantes	Piso electoral del EP	Votos prestados Votos fluctuantes desde y hacia el EP	Piso electoral de los partidos tradicionales

³³ VERON, Eliseo. Op. Cit. Pág. 13

Los votantes

- Prodestinatarios.

Para definir al votante prodestinatario se tomará en cuenta un criterio fundamentalmente conceptual. Este será determinado por lo que se denomina “piso electoral” de un partido. Por lo tanto son entendidos como prodestinatarios del discurso aquellos votantes que más allá de cualquier circunstancia coyuntural se mantendrían en una posición de adherencia al EP. Los factores que determinan el tipo ideal “piso electoral” son muy variados, entre ellos se pueden distinguir: tradición, convicción, conveniencia, etc.

- Paradestinatarios

El tipo ideal votante paradestinario no puede ser definido tan drásticamente por su comportamiento electoral efectivo, -es decir a quién votó en las últimas elecciones- sino que se lo puede definir según su “actitud” electoral general. Esta actitud general está marcada por la respuesta a la siguiente pregunta: ¿a quién estaría dispuesto a votar usted? Estos votantes, no tienen una preferencia partidaria ineludible y su comportamiento es fluctuante. Es el segmento que según los estudiosos de Ciencia Política “define las elecciones”. Por lo tanto, lo que aquí importa no es si realmente votó al EP, sino cuál es su posición frente al discurso.

En términos estrictos, son paradestinatarios en este caso los siguientes grupos de personas:

- Las personas que aún identificándose como votantes del EP no descartan la posibilidad de votar otros partidos
- Las personas que se identifican con algún partido tradicional pero que en esta ocasión e impulsados por la coyuntura votaron al EP. A este segmento fue dirigida gran parte de la campaña electoral del EP, son los que durante la campaña se denominaron como “votos prestados”.
- Las personas que identificadas como votantes de los partidos tradicionales no descartan la posibilidad de votar al EP.

- En último caso, aquellas personas que se identifican como votantes del EP y que por alguna situación especial se inclinaron a votar por algún partido tradicional.

En lo relativo al posicionamiento frente al discurso se desprende de lo expuesto por Verón que los paradesinatarios asumen una actitud expectante. Una actitud que invita al enunciador a seducir con propuestas a fin de persuadir o terminar de persuadir al paradesinatario respecto de sus reservas iniciales.

- Los antidesinatarios.

Al igual que en el caso de los prodesinatarios, los antidesinatarios serán aquellos que constituyen el “piso electoral”, pero de los partidos tradicionales. Este grupo estará predispuesto a asumir una actitud beligerante con el emisor del discurso y a criticar con mayor dureza las expresiones vertidas por el mismo.

Uno de los principales desafíos del emisor, como se verá, será el de abrir la menor cantidad de flancos posibles para acallar las voces de éstos grupos. La construcción de la estrategia discursiva, encuentra en los antidesinatarios un desafío a vencer y una oposición a incluir.

La inclusión en tanto estrategia discursiva planteada, tendrá en los antidesinatarios un foco de atención especial y muchos de los conceptos a analizar tendrán por objetivo justamente minimizar la acción de estos grupos. Fundamentalmente la estrategia será la de incluirlos dentro del destinatario genérico.

Los dirigentes

- Los Prodestinatarios

Los cuadros del partido:

Dada la naturaleza constitutiva del FA, su integración está dada por la pluralidad de partidos diferentes. Los partidos poseen identidad propia y a su vez se nuclean orgánicamente a través de los estatutos del FA. Por tanto, serán considerados prodestinatarios todos los partidos que componen el EP, así como los cuadros directrices de cada uno de ellos.

La militancia:

La decisión de incluir la militancia como *dirigente* se sustenta en que tradicionalmente la izquierda le dio una trascendencia muy importante a la movilización y a la mantención permanente de la actividad política en comités de base más allá de las instancias electorales. Este “aparato” operó como elemento de comunicación permanente y activa entre los dirigentes y los votantes. Por tanto, ese vínculo realizado por la militancia resulta muy importante y merece la consideración dentro de la clase “dirigencial” construida para este trabajo.

Es natural que este rol no es patrimonio exclusivo de la izquierda y que los partidos tradicionales en sus centenarias historias se han servido de él. Lo que se remarca es que la izquierda en los últimos tiempos logró capitalizar mejor este elemento que los partidos tradicionales que paulatinamente han decrecido en sus niveles de movilización, más allá de que éstos sigan siendo muy importantes sobre todo en el interior del país.

Los sindicatos

Una vez más, la clasificación responde a un “tipo ideal” y no significa que los grupos asuman una posición acrítica, solamente que por su naturaleza y su comportamiento histórico, se puede esperar una predisposición más favorable hacia el discurso que de otros grupos.

Históricamente el movimiento sindical se ha identificado con la izquierda en nuestro país. Han encabezado en muchos casos juntos la oposición a medidas de gobiernos de otro signo e incluso la gran mayoría de los dirigentes de la central sindical se encuentran afiliados a alguno de los partidos que integran la coalición de izquierda.

En lo que refiere a las expectativas de este sector, estarán centradas en las cuestiones relativas al nivel de empleo, a la recuperación salarial, a la mejora de las condiciones de trabajo y a la generación de puestos de trabajo genuino. Relacionado a este último punto, presentan expectativas fuertes con respecto al fomento de la industria y la producción nacional.

- Los paradesinatarios

Tanto en esta categoría como en la de los antidesinatarios resulta muy complejo ubicar con claridad a los diferentes actores. Esto se debe a que la adhesión manifiesta o la no adhesión manifiesta es muy poco frecuente dentro de los grupos que podrían ocupar este lugar. También resulta muy difícil tomar decisiones a este respecto debido a los propios movimientos que los grupos de presión habían realizado en el año previo teniendo en cuenta la casi inminente victoria del EP.

Por lo tanto, ya que se está analizando una instancia puntual, se ponderará la posición de ese momento por sobre la histórica más allá de que esta sea producto de movimientos estratégicos coyunturales de los diferentes actores.

Patronales y cámaras empresariales

Si bien históricamente las patronales se tendieron a identificar con los partidos tradicionales, durante el último lustro y a sabiendas de que la izquierda contaba con gran posibilidad de acceder al gobierno, se dio un paulatino acercamiento de partes que es el que determina la ubicación de las primeras en un terreno más neutral que el que hubieran recibido una década antes.

Al igual que quienes integran como votantes la clasificación de paradesinatarios, lo que prima en cuanto a las expectativas es la moderación y las garantías de los derechos ya adquiridos por éstos grupos. Sobre todo, lo relativo a materia tributaria, inflacionaria y fiscal.

Los intereses sectoriales estarán marcados por cada una de las actividades contempladas por los diferentes grupos. Por tanto, las expectativas de la cámara de industrias no serán las mismas que las de la cámara de comercio o las de la Federación Rural. Sin embargo y a pesar de las diferencias, los une la neutralidad con respecto al nuevo gobierno y la moderación en cuanto a las expectativas. La sensación previa era la de abrir una carta de crédito al nuevo gobierno y luego asumir posición en consecuencia a las acciones que éste emprendiese.

- Los antidesinatarios.

Para ubicar a los antidesinatarios, se escogió un criterio de mayor rigidez por lo que solamente fueron incluidos aquellos que manifiestamente se han definido contra el partido de gobierno y aquellos cuya historia pesa demasiado y aún acercadas las posiciones y matizados los antagonismos todavía se encontraban alejados al momento de la Asunción de Vázquez.

Los cuadros de los partidos tradicionales.

Sabido es que más allá de acercamientos y coincidencias en temas particulares, la relación entre partido de gobierno y partidos tradicionales es de discrepancia. No en vano, la ciencia política les da el nombre de oposición. Parte del ejercicio político

cotidiano es justamente esa oposición permanente de intereses y opiniones entre gobierno y oposición.

Desde el punto de vista discursivo, uno de los principales cometidos de los antidestinatarios –y en este caso los dirigentes operando como líderes de opinión y con acceso a los medios de comunicación- es identificar los flancos débiles y denunciarlos. Por lo tanto, el manejo de estos flancos débiles será misión de vital importancia para el emisor del mensaje. Como se pretenderá mostrar, la estrategia que utilizó el Presidente para neutralizar los posibles flancos débiles, es la de incluir a todos y no atacar a ninguno.

Las fuerzas armadas.

Indudablemente este es uno de los puntos más difíciles y a su vez, de los que con mayor reserva se han manejado luego del restablecimiento de la democracia. La decisión de incluirlo en el grupo de antidestinatarios responde a los siguientes argumentos:

- Históricamente las FFAA han tenido estrecha vinculación con los partidos tradicionales.
- Las figuras más relevantes de la última dictadura militar eran figuras provenientes de las facciones más “conservadoras” de los partidos tradicionales.
- En el momento de la asunción, se presume que la mayoría de los Generales no eran adherentes al EP.
- Tanto el Centro Militar como el Círculo Militar se habían manifestado siempre en contra de las iniciativas impulsadas por la izquierda en los temas vinculados a la última dictadura militar.
- Los principales cuestionamientos a la aplicación de la ley de caducidad de la pretensión punitiva del estado provenían desde la izquierda.
- El EP era el único partido que ponía en riesgo el statu quo que habían logrado los mandos militares luego de la última dictadura militar.

Es muy importante destacar que la lógica interna de las FFAA determina que el poder se ejerza de forma piramidal por lo que existe una casi total concentración del

mismo en la cúspide de la pirámide. Lo que importa de esto, es que por encima de la heterogeneidad ideológica y del comportamiento electoral de los miembros de las FFAA, dado su funcionamiento interno hay que ubicarlo en la categoría de los antidestinatarios.

Consideraciones finales

Luego de finalizada la clasificación, se pretenderá analizar de qué manera el Presidente se dirigió a los diferentes públicos y si esa forma de dirigirse a ellos responde a la estrategia inclusiva formulada en la hipótesis.

Lo que por hipótesis hará el Presidente con su discurso, es brindar certezas y disipar dudas a todos en aquellas áreas que le resultan por uno u otro motivo de principal interés. Esto determinará que en algunos casos se presenten medidas para corregir la situación y en otros se asuma la responsabilidad de mantener la situación tal y como se presentaba en el momento de la asunción. En el caso de los públicos con los cuáles se podía prever una confrontación, esta no se plantea desde el primer momento ya que el primer esfuerzo es el de acercar la posición de los antidestinatarios a la construcción del destinatario genérico.

Finalmente se debe tener en cuenta que los públicos se encontrarán construyendo las significaciones en función de las reglas de los acontecimientos mediáticos. Katz y Dayan indican que “la audiencia aplica las normas, o vigila la aplicación de las normas, a los héroes en la competición, otorga a los héroes de la conquista el derecho a ser carismáticos. Invoca los valores sagrados para justificar la corona del héroe”³⁴

³⁴ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 43

6.2) Las zonas temáticas.

Respecto a este punto, se procurará en primera instancia **identificar** qué zonas temáticas aparecen en los discursos. Para esta primera aproximación se tomará como referencia el concepto de macroestructuras semánticas acuñado por Van Dijk y desarrollado en el apartado teórico. Dicho autor parte de la idea de coherencia textual. Este concepto indica que las unidades discursivas pueden ser ordenadas en función de diferentes estructuras que operan como matrices para que los espectadores reconstruyan la historia. Estas estructuras de significación brindan un esqueleto conceptual para la comprensión del texto como un todo. Identificar qué temas componen los discursos, permitirá armar el esqueleto temático de relevancia para el análisis.

Conociendo los temas, se pueden ver qué proposiciones y a su vez, qué guiones son escogidos por el Presidente para abordar cada tema. Concomitantemente, se identificará de qué manera esas macroestructuras semánticas intervienen en la construcción del destinatario genérico y finalmente desentrañar cuáles son los puntos de contacto de ese destinatario genérico con los destinatarios específicos.

En relación a la construcción del destinatario genérico resulta pertinente tener en cuenta una clasificación que presenta los temas en función de su vinculación histórica con el gobierno recién asumido. Dicha clasificación contempla dos grupos de temas: los llamados **temas fundacionales** y los llamados **temas coyunturales**. Los temas fundacionales serán aquellos que se asocian a la tradición discursiva de la izquierda y los coyunturales son aquellos propios de la circunstancia histórica. Por ejemplo; la crisis de 2002 como tema de discurso, es coyuntural, mientras que el tema de la emigración constituye un tema fundacional.

CAPÍTULO II

El comienzo de la partida: La apertura

1) Apuntes preliminares

Tal como se mencionó anteriormente, el eje del trabajo es la asunción de mando entendida como acontecimiento mediático de carácter ceremonial. Dicha ceremonia, entonces, será considerada el primer movimiento discursivo –y también ajedrecístico– del Presidente en su mandato. Desentrañar los objetivos y las estrategias seleccionadas para llevarlos a cabo es el objetivo que persigue este capítulo.

La ceremonia de asunción de mando será comprendida como un texto único, por lo que se contemplarán las diferentes sustancias expresivas. Estas sustancias expresivas irán desde el contexto de enunciación hasta la selección de tomas hecha para la transmisión a través de la cadena nacional.

El ordenamiento del capítulo estará dado por una contextualización inicial, en la cual se hará referencia al Palacio Legislativo en tanto contexto de enunciación. Este contexto no será entendido como un hecho aislado sino como el punto de llegada de un proceso histórico que a fines prácticos se redujo al 31 de Octubre de 2004. El sustento de este recorrido histórico es que para comprender la asunción como acontecimiento mediático, se deben rastrear sus rasgos en tanto competencia, conquista y/o coronación, al menos desde la fecha antes mencionada.

Ya situados en la ceremonia de asunción se analizarán los componentes estéticos y de comunicación visual que rodearon la palabra del Dr. Vázquez y que son claves a la hora de definir la ceremonia como un acto de coronación, competencia o conquista.

Posteriormente se analizarán las zonas temáticas y se comenzarán a identificar las macroestructuras, los guiones, las proposiciones y la forma en la que todas estas unidades semánticas confluyen en la construcción del destinatario genérico. De forma simultánea se hará referencia a aquellos elementos del discurso que resulten relevantes para la comprobación de la hipótesis de trabajo.

2) La puesta en escena

La explanada del Palacio legislativo, entorno en el cual fue montado el acto público de asunción, opera como un factor de construcción de significación muy relevante. Existen características, que al ser analizadas a la luz de los conceptos teóricos vistos anteriormente, permiten situar el discurso de asunción como el punto de llegada de un proceso histórico anterior que operativamente se sitúa en Octubre de 2004. A continuación se pretenderá sustentar esta afirmación a través del análisis del lugar físico como espacio de enunciación.

Analizando el espectáculo desde la perspectiva de los grandes ceremoniales, es importante aclarar que más allá de que puedan existir elementos de la conquista o la competencia, la asunción de mando corresponde al tipo de las **coronaciones**. Siendo desde este lugar que se hará el grueso del análisis.

2.1) Un recorrido que se iniciaba en Octubre de 2004: Competencia y Conquista

Como en cada campaña electoral, los mítines públicos constituyen un hito ineludible entre las estrategias de los candidatos. Contacto más cercano, legitimación del candidato a través del apoyo “multitudinario”. Esta tradición que –modificada, claro está- proviene al menos del ágora griega y que se ha mantenido durante los siglos, hace del “acto” uno de los acontecimientos políticos más frecuentes de la vida electoral de un país.

Con el advenimiento de los medios masivos y sobre todo de la televisión, las significación del mitin se fue modificando ya que hoy en día, los actos son instancias más de militancia ineludible que de lugar *natural* para escuchar y evaluar las propuestas del candidato. Las campañas electorales entendidas dentro del marco de los acontecimientos mediáticos se deben considerar como instancias de **competencia**. Esto se encuentra sustentado en las reglas que rigen dichas instancias, así como en cuanto a los roles que juegan los actores, las audiencias y los medios de comunicación.

La campaña electoral se entiende como **competencia** ya que “enfrentan entre sí a individuos [candidatos] o equipos [partidos] y les hacen competir según unas normas estrictas”³⁵. La campaña electoral previa a la elección del 2004, es pasible de ser considerada competencia en la medida que los competidores aceptan el reto voluntariamente, se someten a las normas establecidas por el sistema político y se comprometen a aceptar el fallo del pueblo, que en estas ceremonias cumple con su rol de espectador y juez. En teoría todos corren con igual posibilidad de victoria y en caso de resultar perdidosos en cinco años tendrán otra oportunidad.

En las reglas que rigen las competencias electorales se aprecia la expresión de la sociedad –asimilada al concepto de soberano– como agente de legitimación y de depositario último del poder. Los televidentes –por decirlo en términos cuasi grotescos– son “votos” que miran la televisión y encuentran su simulacro en las personas que ataviadas con los colores del partido, vitorean al candidato.

El candidato, que sabe que el voto a captar no es el de quien aplaude bajo el estrado, dirige sus discursos, también, a aquellos que televisión mediante siguen su alocución y aún no deciden sus preferencias. También los actos son utilizados para pulsar el clima electoral y para hacer guiños a los demás públicos, pero el objetivo principal de los actos de campaña es la persuasión. Lograr que aquellos a los que el político se dirige depositen su papeleta en las urnas. En los términos de Katz y Dayan, la principal incógnita que rodea a las instancias de campaña electoral es la incógnita “¿Quién ganará?”³⁶. Para resolver la incógnita a su favor, el candidato –que busca devenir en héroe– deberá aceptando las normas, lograr triunfar en los comicios.

Las instancias de competencia electoral se prolongan en el tiempo pero casi en la totalidad de las mismas, el acto más emblemático de los muchos que se suceden, es el acto de cierre. El miércoles 27 de Octubre de 2004, cuatro días antes de las elecciones nacionales, el EP, realizó uno de los actos político partidarios más grandes de la historia del país. El estrado, ubicado en Av. del Libertador y Mercedes, estaba orientado nada más y nada menos hacia el Palacio Legislativo y hacia allí dirigía la mirada el Dr. Vázquez cuando realizaba su discurso.

³⁵ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 35

³⁶ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 38

La enorme concentración humana llegaba casi hasta el Palacio de las leyes y el mensaje parecía claro: el Dr. Vázquez, debía dirigirse hacia allí –lo que significaba alzarse con la victoria electoral- y lo haría gracias a la voluntad popular. La “masa” sería el nexo entre Vázquez y su investidura como primer mandatario. Su legitimidad nacería del pueblo y se radicaría en él.

Y así sucedió, 50.7% de los ciudadanos habilitados optaron por el “cambio” y de la mano de ese pueblo que físicamente lo había unido al Palacio en el acto de cierre y lo había votado en las urnas, el Dr. Vázquez ganaba la presidencia. Luego de librada la **competencia**, el resultado de la elección marcaba un nuevo hito: **la conquista**.

“Las conquistas son acontecimientos únicos [que] tienden a quebrantar las normas”³⁷. En el caso de la victoria del EP, la unicidad del acontecimiento no sólo está dada –al igual que en todas las instancias electorales anteriores- por el cambio en el gobierno, sino que fundamentalmente está dada por el acceso al mismo de una fuerza política diferente a las que históricamente lo habían ocupado. El quebrantamiento de las normas, debe asociarse a la fractura definitiva de un statu quo político que había acompañado al país durante más de 170 años.

Es en este momento que el candidato deviene en héroe –según lo planteado por Katz y Dayan- ya que “el gran hombre desafía las restricciones aceptadas hasta entonces; se propone visitar un terreno hostil enemigo (...) el mensaje de la conquista es el de que los grandes hombres y las grandes mujeres viven todavía entre nosotros y que la historia está en sus manos”³⁸. Si bien la cita precedente puede resultar exagerada, ilustra lo que sucedió en nuestro país. Tabaré Vázquez efectivamente desafió y quebró las reglas existentes hasta ese momento en la vida política uruguaya. La tarea de gobernar es una visita a territorio enemigo, un territorio defendido por otros hombres que cayeron –en la instancia de competencia- ante la presencia del héroe. La pregunta que rodea la conquista y que en gran medida quedó instalada desde el momento en que se conocieron los resultados del escrutinio fue la siguiente: “¿Lo conseguirá?”³⁹. Los

³⁷ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu. Op. Cit. Pág. 38

³⁸ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 39

³⁹ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 39

acontecimientos mediáticos de conquista, tienen en la intriga y/o la incertidumbre uno de sus ejes semánticos más importantes.

El candidato-héroe, logró persuadir a la audiencia a través de las palabras y los hechos. Logró que quien lo escuchaba hiciera algo: lo vote. Aquí hay una fuerza orientada a la acción en la persuasión –en la competencia- y se materializa cuando el destinatario efectivamente es persuadido por el candidato y lo vota en los comicios dándole la victoria –y abriendo paso a la conquista-.

Claro está que en las nuevas condiciones de los discursos (con una fuerte presencia de medios masivos) el acto de habla se convierte en una situación mediada ya que a quienes el candidato desea persuadir no es a los que están presentes en el acto – que probablemente ya tienen decidido apoyarlo- si no que es a aquellos que aún no se han decidido a apoyarlo. El papel de las audiencias en los acontecimientos de competencia, entonces, es activo e interviene en el desenlace, desencadenando en este caso, un acontecimiento de conquista.

Tras la conquista, se comenzó a transitar por el período transicional donde el mensaje de todas las partes estuvo signado por el respeto y el reconocimiento de la colaboración a la hora de entregar toda la información al gobierno electo. En este clima de respeto y de intriga es que adviene el primero de marzo.

2.2) El punto de llegada: la ceremonia de coronación

Aquel primero de Marzo, el lugar elegido para el acto de asunción fue precisamente el horizonte que contemplaba Vázquez en Octubre. Se encontraba en el punto de llegada del camino que había empezado a recorrerse en el cierre de campaña y que había tenido su impulso definitivo en la instancia de conquista: la victoria electoral.

La democracia, por su naturaleza, es un proyecto que tiene una fuerte herencia moderna y los parlamentos son el emblema de esas democracias. Es el lugar de la representación popular, donde reside la voluntad que el cuerpo electoral a través de su voto entrega y espera se realice.

A raíz de esto, es que la elección del Palacio Legislativo no es un hecho menor sino que tiene una carga simbólica muy relevante. En este sentido, la impronta de la representación popular está marcada semánticamente en la elección del lugar donde celebrar el acto de asunción. Reconocimiento de la legitimidad del pueblo expresada a través del voto universal y de la sumisión de los hombres a la égida del estado de derecho. Ese es el marco bajo el cual se inscribe el discurso presidencial.

Durante la última década se ha hecho énfasis en la desacralización de las instituciones y el descreimiento en las mismas por parte de los ciudadanos. Si bien la participación política ha disminuido y los niveles de credibilidad institucional han decrecido, si se parte de la situación en la región, los uruguayos “*parecemos bastante más democráticos que el resto [de la región]*”⁴⁰. A lo que refiere Moreira con esta afirmación, es que según la encuesta conocida como Latinobarómetro (2002), los uruguayos tienen en relación al resto de los latinoamericanos una mejor opinión con respecto a la Democracia como régimen de gobierno (80%) y a la satisfacción con la misma (51.3%). Con respecto al parlamento –constituido en el Palacio Legislativo en nuestro país- siete de cada diez uruguayos (71,3%) considera vital el parlamento para el funcionamiento de la Democracia. De esto se puede suponer que si bien puede existir conformidad o disconformidad con el funcionamiento efectivo del Parlamento uruguayo, la mayoría aún considera su importantísimo valor institucional y simbólico a la hora de pensarse como ciudadanos que viven bajo una Democracia.

Las propias expresiones de Vázquez demuestran una reafirmación del cumplimiento estricto de la ley por parte del nuevo gobierno. Gobierno que asegura se someterá al imperio de la ley: “dentro de la Constitución todo, fuera de la Constitución, nada”, sentenció Vázquez en reiteradas oportunidades. El Palacio Legislativo, legitimaba simbólicamente estas expresiones vertidas durante toda la campaña. Respeto al órgano de representación popular por excelencia y al mandato que él sancione, respeto a la separación de poderes, vitales para las democracias tal y como se entienden en estas latitudes.

⁴⁰MOREIRA, Constanza. *El fin del Juego*. Ed. Trilce. Montevideo 2004 Pág. 126

El Palacio Legislativo, entonces, opera como un agente de significación tendiente a reforzar el peso del soberano representado proporcionalmente y tal como lo enunció el propio Vázquez durante su discurso: "...este gobierno es el gobierno de todos..."⁴¹.

Entender el Palacio Legislativo como estructura semántica permite establecer un primer guión de referencia. Como signo que debe ser entendido a la luz de un proceso de hipercodificación ideológica, habilita dos lecturas que si bien parecen ser contrapuestas, operan de forma simultánea. La primera es la reafirmación de la representación popular y la selección emblemática del Palacio Legislativo. La segunda es la impronta institucional y la sacralización de los lugares tradicionales de ejercicio del poder. Si se toman las dos concepciones como un todo, se puede concluir que se enaltece la participación y la representación pero dentro de los ámbitos formalmente establecidos para el ejercicio del poder. La primera señal de una estrategia inclusiva, podría estar determinada por la elección del lugar en la medida que ofrece a todos los públicos ciertos repertorios conceptuales que pueden ser recibidos con agrado por ellos.

Reiterando lo expuesto por Verón, en el caso del discurso político, una hipótesis de este género consiste en postular la construcción, a un cierto nivel, de un destinatario genérico ciudadano-nacional (asociado al colectivo "Nación"), **comprometido en prácticas con respecto del sistema político (y por lo tanto teniendo expectativas con respecto a su funcionamiento).**

He aquí pues la primer gran decisión inclusiva del Presidente. La primera señal de construcción del destinatario genérico –de un nosotros colectivo- está dada por la elección del lugar, por la asunción implícita de acatar el estado de derecho.

A su vez, al analizar las características de las coronaciones como acontecimientos mediáticos, se evidencia que esa priorización de significados compartidos y que tienden a la reconciliación, se ven reforzados por los contratos de lectura que signan dichos ceremoniales.

⁴¹ Cabe destacar que en ese momento aún se pretendía contar con la presencia de los partidos tradicionales en la integración de los directorios de entes autónomos, así como del tribunal de cuentas y la corte electoral. A pocos días de la asunción, el PN declinaba de participar y el EP dejaba "vacantes" esos cargos.

2.3) La estética del Palacio Legislativo el día del acto

Allí estaba: el emblema de la Democracia, de estilo neo-clásico y con toda la impronta de la cultura greco-latina, nuestro Palacio de las Leyes se erguía ante el advenimiento de un nuevo gobierno. “Las coronaciones se desarrollan según unas normas estrictas dictadas por la tradición más que consensuadas por la negociación”⁴². La coronación del Dr. Vázquez cumplió a medias con esta consigna ya que sin perder la solemnidad, la fachada del Palacio no lucía como de costumbre, ya que estaba iluminada con luces violetas que se alternaban en intermitencias con otras blancas y amarillas. Varias telas, de un tinte también violáceo, que colgaban delante de las columnas de la entrada principal, sirvieron como escenografía para un espectáculo acrobático. Una enorme pantalla gigante, siempre enfocando un plano medio del Presidente, tapaba el frontistio del Palacio y permitía a las personas más alejadas ver el espectáculo. Finalmente, bajando algunos peldaños e iluminado por luces casi cenitales, se instaló el pequeño estrado. Desde allí, el Presidente en forma solitaria, dirigió su primer discurso público a la ciudadanía. La impronta de los grandes ceremoniales de coronación se cumple a medias porque su “desarrollo se relaciona mágicamente con el apacible funcionamiento de las sociedades. Las coronaciones, más que otros acontecimientos, guardan sus distancias con la realidad porque el tiempo y el lugar y los símbolos ceremoniales deben mantenerse immaculados. Las coronaciones recuerdan a las sociedades su herencia cultural, reafirman la continuidad social y cultural e invitan al público a un inventario”⁴³. Sin embargo en el caso de la coronación del Dr. Vázquez, no podía dejar de marcarse a fuego el peso de la instancia de la conquista, el peso del quebrantamiento del statu quo que hasta ese momento había dominado la escena política. La conquista tiene un peso muy importante en la instancia de coronación, y no sólo se verá en este aspecto sino que dichas huellas se mantendrán durante todo el ceremonial. Esta puesta en escena, marca la tónica que tendrá toda la ceremonia: la alternancia de significados próximos al destinatario genérico inclusivo con significados netamente cercanos a una lectura prodestinataria.

⁴² DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 38

⁴³ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 38

Años atrás, quizá nadie hubiera imaginado que una puesta en escena como la vivida aquel primero de marzo, pudiera tener lugar en la fachada del Palacio Legislativo. Sin embargo, no hubo mayores cuestionamientos a la decoración seleccionada ¿por qué tomar una decisión de esas características en el marco de una ceremonia de coronación? ¿Qué significaciones se priorizaron?

Al mencionar que la elección del Palacio Legislativo opera como estructura semántica en tanto reafirmación de la representación popular pero en los ámbitos estrictamente contemplados para ello, se asumen como válidos dos preceptos que actúan como signos estructurantes: **participación e institucionalidad**. Esos dos guiones juntos, conforman una de las macroestructuras semánticas de mayor importancia en la construcción del destinatario genérico. Esto estará determinado tanto por la cantidad de veces que son utilizados expresa o tácitamente, así como por el énfasis que hace el Presidente al enunciarlo.

El hecho de que se hayan incluido expresiones artísticas vinculadas con la cultura popular le agrega a la estructura semántica **participación** un carácter identificador con determinados grupos sociales ya que incluso en declaraciones post acto, los dirigentes arguyeron que todo fue para darle alegría a un pueblo que había sido “victimizado” por los demás gobiernos. Según lo entendieron quiénes organizaron el acto, la ceremonia es hecha por y para el pueblo. Una vez más, aparecen las huellas de la conquista y la competencia –expresada en la relevancia del pueblo como juez de las contiendas- en el desarrollo de la ceremonia de coronación.

Por su parte, la estructura semántica **institucionalidad** se encuentra reforzada por la solemnidad y el protocolo que rodearon la ceremonia así como la distribución de los objetos en el espacio y la ubicación de los espectadores en relación al orador. El culto a la institucionalidad y a las tradiciones es uno de los rasgos más característicos de las ceremonias de coronación en la medida que resume muchos significados que engloban a toda la sociedad.

Concluyendo con la puesta en escena, allí coexisten unidades semánticas que si bien pueden presumirse incompatibles, se armonizan ofreciéndoles a todos los públicos interpelados significaciones funcionales con sus intereses.

Asimismo, la puesta en escena de la ceremonia de coronación refuerza el intento de construir un destinatario genérico próximo a todos los públicos en la medida que en las ceremonias de coronación “El mensaje es de reconciliación y con él se invita a los participantes y a las audiencias a unirse en la superación de un conflicto o al menos en su posposición o enfriamiento”.⁴⁴

A partir del inicio del discurso, el manejo de las distancias entre el destinatario genérico y las posiciones predeterminadas de pro, para y anti destinatarios que hace el Presidente será clave para lograr su objetivo de incluir todo lo posible sin renunciar a su identidad como Presidente de izquierda.

3) La transmisión televisiva a través de la Cadena Nacional: La coronación como acontecimiento mediático.

La existencia de mediación en la comunicación política, introduce necesariamente una nueva dimensión a la hora de analizar la selección de contenido hechas por los actores en cada una de sus comparecencias públicas. Tal como fue mencionado anteriormente, la mediación permite dirigirse a públicos que por sus características no se encuentran de cuerpo presente en el acto. Es decir, la Cadena Nacional le permitió al Dr. Vázquez dirigir su discurso no sólo a aquellos que se encontraban en el Palacio Legislativo, sino a la sociedad toda.

Si bien tiene características especiales que justifican su tratamiento por separado, la emisión a través de la cadena nacional, es una decisión que se relaciona con la puesta en escena. Una de las características principales de la puesta en escena es la selección del modo en que la ceremonia será transmitida a la población.

⁴⁴ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 19

Por tanto, que la Cadena Nacional haya sido seleccionada entre tantas otras posibilidades, es una elección deliberada y responde a las reglas implícitas de género que tienen los acontecimientos mediáticos: “En los acontecimientos más característicos, la interrupción es *monopolista*: todos los canales cambian su programación regular por el gran acontecimiento”⁴⁵. La cadena nacional es la situación expuesta por los autores llevada al paroxismo.

Las consecuencias que tiene una decisión de este tipo son: asegurarse que el discurso llegará a todos aquellos que teniendo televisión o radio quisieren ver/escuchar el discurso –y por añadidura imponiendo a aquellos que no quieren verlo/escucharlo a apagar la televisión o radio ya que en el momento “no hay otra cosa para ver/escuchar”⁴⁶- y que la forma de transmisión no quedará impregnada por las decisiones particulares de cada canal o emisora de radio. Sabido es que la edición, los planos, el montaje, los subtítulos, etc., son elementos constitutivos del sentido y por tanto podrían alterar las significaciones antepuestas por los organizadores del acto.

En el entendido de que el discurso fue masivo, y que el “a quienes” puede presumirse como “todos los uruguayos”, se puede avanzar en el terreno de cuestionarse por el “cómo” y así ingresar en las características de la Cadena Nacional en tanto *género* bajo el cuál fue transmitido el acto.

En primer término, la cadena nacional es **oficial**. Es oficial en la medida que su existencia está marcada por una decisión de los órganos oficiales, expresamente por el Poder Ejecutivo quien tiene la potestad de asignarla según su voluntad. A este respecto Katz y Dayan señalan que “Los organizadores, típicamente, son organismos públicos con los que cooperan los medios”⁴⁷ A su vez, se asume que lo expuesto en la cadena no ha sido filtrado ni subjetivado por entidades no oficiales. El hecho de ser oficial, redundando en un aumento de la predisposición a convalidar lo dicho y por tanto, permite asociarlo con la “verdad” con mayor facilidad que si proviniese de otros géneros.

⁴⁵ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 14

⁴⁶ Obviamente aquellos hogares con cable pueden cambiar de canal. La afirmación refiere a los hogares con televisión abierta.

⁴⁷ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 14

Dos de las características principales que tienen los acontecimientos mediáticos de tipo coronación son: la **verosimilitud y la objetividad**. A partir de estas dos asunciones básicas hechas por el espectador es que se sustentarán las bases de la construcción de significaciones posteriores a la emisión. Por verosimilitud se entenderá “aquello que tiene apariencia de verdadero” o “creíble por no ofrecer carácter alguno de falsedad”⁴⁸. Por objetividad se entenderá aquello “perteneciente o relativo al objeto en sí mismo, con independencia de la propia manera de pensar o sentir”⁴⁹

En el caso de la asunción de mando, éstos dos presupuestos están reforzados por las siguientes características: el que sea en directo y que la figura que realiza el discurso no es otra que el propio Presidente de la República.

El “directo” asegura que no existan alteraciones en el discurso a nivel de montaje y edición, garantiza que no se descontextualizarán los dichos, que no se privilegiarán algunos tópicos en desmedro de otros –más allá de las elecciones del enunciador-, etc. En definitiva el “directo” cumple un rol de refuerzo de los dos contratos básicos propuestos por el género, verosimilitud y objetividad.

En Uruguay, existe diferencia en el tiempo entre la asunción de los legisladores y la asunción del Ejecutivo. El primero de Marzo de 2005, la figura más importante de la jornada, era el Presidente y las expectativas mayores estaban depositadas en sus primeros conceptos luego de investido. La comparecencia del Presidente operaba semánticamente como símbolo de asunción plena de las responsabilidades conferidas por el electorado. A su vez, las ceremonias de coronación en las que existe una figura heroica, desarrollan todo su potencial semántico en relación al héroe y al desarrollo de su peripecia.

Era posible –mas no probable- que en lugar de Vázquez, hubiera sido otra persona la encargada de dar el primer mensaje presidencial. De haberse dado una situación así, los contratos de lectura que derivan del género cadena nacional no se hubieran modificado ya que el discurso hubiera mantenido las características propias de

⁴⁸ Diccionario de la lengua española. 22da Edición. Tomo 10 Pág. 1551.

⁴⁹ Diccionario de la lengua española. 22da Edición. Tomo 7 Pág. 1087.

ese tipo de ceremoniales y la forma de emisión es quién propone los contratos de lectura en este caso.

En este tipo de casos, formular los otros escenarios posibles permite comprender con mayor cabalidad la importancia de una elección determinada y sus implicancias en tanto contexto de construcción de significados. Otro tipo de decisiones relativas a la forma de transmisión hubieren cambiado los contratos de lectura así como las actualizaciones semánticas llevadas a cabo por los espectadores. Algunos de estos presupuestos, de haberse llevado a cabo, hubiera desnaturalizado la ceremonia de asunción en tanto acontecimiento mediático del tipo coronación.

Aquí los ejemplos extremos que ilustran lo expuesto:

- Libertad para transmitir a cada medio. Cada medio transmitiría el tiempo que quisiera y de la forma en que quisiera.
- Designación de determinados medios para realizar la cobertura. Sólo se encargarían de la transmisión los medios elegidos.
- No transmitir la ceremonia en directo

A modo de síntesis se puede concluir que la Cadena Nacional dentro del género acontecimiento mediático de tipo coronación operó como un elemento de importancia en los siguientes aspectos:

- Marcó la masividad de la transmisión y por ende la pretensión de abarcar la mayor cantidad y heterogeneidad de públicos posibles.
- Determinó la forma en que el acto debía ser visto/oído por aquellos que no concurrieron al acto
- La significación sólo sería construida en función de una transmisión
- Los medios de comunicación estuvieron subordinados a la voluntad de los organizadores del evento
- Se puede presumir que todas las elecciones estéticas y técnicas son funcionales a los intereses del partido que asume el gobierno.

- Como consecuencia de todos los puntos anteriores, la cadena opera como un elemento de anteposición de algunos significados sobre otros. Esto determina la definición de un único punto de vista y un intento de controlar la perspectiva de la significación desde la emisión.

4) Identificación de las zonas temáticas

En esta instancia se irán mencionando las zonas temáticas a medida que van apareciendo en el discurso de Vázquez y se les incorporarán los elementos que estén dentro de ese tema y aparezcan en otros fragmentos del discurso. Este proceso se llevará a cabo con el objetivo de ir definiendo cuáles son las macro estructuras semánticas, los guiones y las proposiciones que utiliza el Dr. Vázquez para organizar su discurso y construir sus estrategias enunciativas.

4.1) Asunción y autodefinición del rol.

a) El Presidente de todos los uruguayos.

Los primeros minutos de la alocución de Vázquez estuvieron dedicados a la asunción del rol que le había sido asignado por la ciudadanía y sobre todo a posicionarse dentro de ese rol en función de las expectativas de los diferentes públicos. Según lo que se desprende de estos primeros minutos lo que el Presidente procura es la construcción de su legitimación en tanto Presidente de todos, pero también Presidente de cada uno. Esta forma de posicionamiento es el inicio de la construcción del destinatario genérico a nivel del discurso, así como también es el inicio del manejo de los guiones de proximidad y distanciamiento con los pro, para y anti destinatarios.

La primer idea que estructura el discurso es la siguiente: que él sea el Presidente es una circunstancia cuasi fortuita, un designio histórico casual que podría haberle sucedido a **cualquier otro uruguayo.**

Parece claro que en los hechos la afirmación de Vázquez no resulta cierta. Katz y Dayan plantean a este respecto que los protagonistas “no son gente cualquiera. Están dotados de carisma y se someten a una prueba cuya superación multiplica su carisma y les da más seguidores”⁵⁰. Sin embargo dicha proposición responde a una intención discursiva orientada a la necesidad de reconocer la importancia de que su legitimidad proviene del colectivo, colectivo al que él pertenece y de donde él proviene.

Esta intención responde a que el Presidente -y su partido- no se presenta como vanguardia sino que lo hace como producto del diálogo social y de la discusión de las ideas en el marco de todos los estratos sociales. No en vano la propia izquierda históricamente ha dado mucha importancia a los comités de base a la hora de construir su plataforma política.

En este sentido, la desaparición del concepto de vanguardia en el discurso del Presidente se hace evidente en lo que refiere a que la “...*actualización ideológica y programática* [se ha producido] *en diálogo con la sociedad...*”. El programa de gobierno no es de la vanguardia política, sino que emerge del diálogo social. Otra frase que demuestra la ausencia del sentimiento vanguardista es relativa al momento histórico y que enuncia que ese gobierno “...*es un momento puntual en una larga historia de sueños colectivos...*” ya que “...*este gobierno es el gobierno de todos...*” Las proposiciones utilizadas en este tópico construyen el guión **legitimidad** y se imbrican dentro de las macroestructuras semánticas participación e institucionalidad. Vázquez es Presidente porque fue elegido en un marco institucional pero bajo el signo de una fuerte participación tanto a nivel orgánico dentro de su partido como a nivel electoral ganando en primera vuelta.

Una de las características principales del poder del ciudadano a la hora de elegir representantes, es la de legitimar a través de su voluntad, expresada en el voto, el contrato social que lleva a ciertos individuos a acceder a cargos de gobierno.

⁵⁰ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 39

El Presidente, en su discurso, hace fuerte énfasis en reafirmar ese contrato social que lo llevó al lugar donde él está ubicado, pero en el que podría estar cualquier otro. Estas son algunas de las frases más representativas: “...*el Presidente será la garantía de que el gobierno será de todos y para todos los uruguayos...*”. “*Debemos ensanchar la participación ciudadana en este gobierno que debe ser de todos...*” “...*este será el gobierno de todos...*” En otros pasajes recuerda su origen pobre y asegura que su llegada a la presidencia es producto de la igualdad de oportunidades, que todos los uruguayos pueden llegar a aspirar.

¿Qué significados anteponen este tipo de frases? El movimiento discursivo del Presidente es pendulante, se comienza a evidenciar una permanente oscilación entre las expectativas de los diferentes públicos. En el caso de la legitimación como Presidente de todos, resulta clave para los *paradestinatarios* y *antidestinatarios* ya que se infiere que no se hará un gobierno de clase ni un gobierno de partido, sino que se privilegiará la pluralidad y la inclusión de todos los actores sociales. Se asegura a todos la posibilidad de acceder al diálogo y al planteamiento de intereses. Esta inclusión e invitación a la participación es una clara estrategia de construcción de un *nosotros colectivo*, un nosotros que construya un destinatario genérico que incluya puntos de proximidad con todos los actores sociales y sus intereses.

Para terminar con este apartado, dos frases que merecen una atención particular por su riqueza y su relevancia: “...*Mi autoridad emana de vosotros y ella cesa ante vuestra presencia soberana...*” “...*que los más infelices sean los más privilegiados...*” Sin dudas, estas frases han quedado en lo más profundo del imaginario colectivo al hablar de Artigas. En este sentido, la apelación a estas frases juega un doble papel legitimador. El primero está dado por lo que deviene de su interpretación literal, una vez más se redunda sobre la noción de que el poder descansa en el pueblo –de todo el pueblo y no del partido o de la militancia-. Pero la segunda, es apelar al “héroe” patrio, a un ideario que ha servido de referencia tanto para los Tenientes de Artigas como para los comandos Tupamaros.

Pero en definitiva y sin entrar a ver donde cabe mejor la figura de Artigas, lo importante es la apelación que se realiza a lo más profundo de la tradición, a la reivindicación de lo local y de lo que supuestamente todos los uruguayos comparten. La heroicidad de Artigas no tiene espacio de discusión en las estructuras de la educación formal y es desde ese lugar que opera como agente de legitimación colectiva. El destinatario genérico es ampliado, entonces, hasta los límites más extremos del espectro político y opera como un factor aglutinante e incuestionable.

b) El Presidente del Encuentro Progresista, Frente Amplio, Nueva Mayoría.

El posicionamiento mayor del discurso es el de Presidente de todos los uruguayos sin exclusiones y desde ese lugar se construye el destinatario genérico. Sin embargo, el Presidente necesariamente debe contemplar con mucho cuidado los intereses de su propia fuerza política y sus aliados. A raíz de esto existen una serie de puntos en el discurso que marcan claramente su filiación político partidaria y generan un corrimiento del destinatario genérico hacia lecturas prodestinatarias. Estas lecturas prodestinatarias que habían quedado en un segundo plano al inicio del discurso, cobran relevancia haciendo evidente el manejo discursivo de las distancias entre los diferentes públicos incluidos en el discurso.

El recuerdo a la figura de Líber Seregni, fundador y líder del FA, candidato a la presidencia de la República en dos oportunidades (1971.1989), tiene connotaciones partidarias claras, *“Por eso somos muchos más que los que estamos aquí, junto a nosotros están nuestros padres, nuestros hermanos, nuestros hijos y nietos, nuestros amigos, **nuestros compañeros, nuestros queridos compañeros** que ante la imposibilidad de mencionar a cada uno de ellos, mencionaremos a **uno que los representa a todos: el general Líber Seregni.**”*

Si bien es indiscutible la reafirmación partidaria, es interesante ver una vez más cómo la selección de la figura también muestra el ensanchamiento del destinatario genérico ya que la figura de Seregni es una de las recordadas con mayor estima por todos los integrantes de la sociedad. Es una figura recordada por su capacidad de diálogo y de generador de consensos sobre todo en su última etapa de vida política. En

definitiva, es un gobierno del FA, pero de un FA determinado por la huella dejada por Seregni. Una vez más, la apuesta a la proximidad y a la inclusión se pone de manifiesto.

La segunda referencia a su pertenencia político partidaria descansa en la siguiente frase “...ustedes tienen un **compañero** Presidente...” La utilización del término **compañero**, necesariamente excluye a todos aquellos que no son votantes del EP debido a que dicho término está directamente asociado a esa colectividad política.

Por su etimología, el término **compañero** tiene dos raíces provenientes del latín. La primera deriva de los verbos “*comedere*” (comer) y “*panis*” (pan) y significa “comer del mismo pan”, acompañar y compañía tienen la misma raíz que **compañero**. La segunda deriva del prefijo *con* que significa “al mismo tiempo que” (al igual que **conllevar** o **confiar**) por lo que **compañero** proviene del término “*companion*” que significa “el que come su pan con alguien”⁵¹.

En lo que a este trabajo concierne, el término **compañero** en nuestro país sufrió un proceso de hipercodificación ideológica ya que su connotación pasó a tener relevancia política al ser utilizado mucho por la izquierda y las centrales sindicales. (Cabe mencionar que el Partido Comunista del Uruguay (PCU) utilizaba la expresión camaradas para diferenciarse del resto de la izquierda.). Así pues, el término **compañero** queda asociado al acervo lingüístico de una colectividad política en particular.

Continuando con la construcción de un destinatario genérico inclusivo pero con puntos de contacto claros con los prodestinatarios Vázquez asegura que “*Este gobierno tiene señas de identidad nítidas e indelebles y desde ellas vamos a gobernar para la sociedad y ello pasa por algo que se llama profundizar, ensanchar, alargar la democracia y la participación ciudadana en el ejercicio de este gobierno nacional que debe ser de todos los uruguayos.*” Nuevamente aparece la interpelación a los prodestinatarios asegurando que no se olvida la identidad imborrable del partido y a los paradesinatarios y antidesinatarios les insta a participar de ese ensanchamiento y alargamiento de la democracia. Esto significa ampliar la participación a nivel horizontal en el plano dirigenal y partidario y a nivel vertical de participación popular.

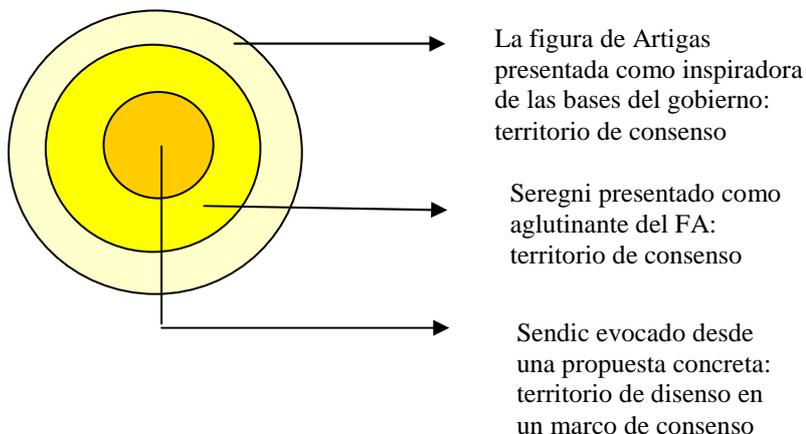
⁵¹ COROMINES, Joan. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Ed. Gredós, Barcelona 2003

Finalmente aparece la referencia más próxima a aquellos Prodestinatarios más extremos y casi críticos del nuevo “rumbo” asumido por el EP en el último tiempo. Dicha referencia está relacionada a la formulación de una iniciativa que tiene un fuerte carácter reivindicativo de la historia de la izquierda en la década del 60'. Es la iniciativa que impulsará el fomento de la producción de caña de azúcar en el departamento de Artigas.

La rebelión de los cañeros en la década del 60' está íntimamente relacionada al accionar de grupos de izquierda, sobre todo a la figura de Raúl Sendic quien encabezó las protestas de los trabajadores de la caña. Sin entrar a discutir la naturaleza de lo sucedido en aquellos años, el hecho de anunciar el apoyo a la producción de caña de azúcar es una forma de reivindicar uno de los fines que motivaron dichas acciones.

En el caso del anuncio sobre la caña de azúcar, se presenta un proceso de hipercodificación ideológica donde la connotación se encuentra construida en función de estructuras ideológicas dominantes. El anuncio de la medida tiene un valor simbólico muy fuerte, sobre todo para los frentistas de la vieja guardia que se sentían bastante alejados de la “*actualización ideológica*” que había llevado la izquierda para llegar al gobierno.

Si se incluye todo lo expuesto dentro del guión **legitimidad**, aparece una estructura de círculos concéntricos en la cuál el discurso va construyendo el destinatario genérico desde un lugar de proximidad con las lecturas anti-destinatarias hasta un alejamiento de las mismas. El nivel de proximidad absoluta está dado por la evocación a la figura de Artigas, seguido de un segundo nivel en el cuál la proximidad sigue siendo bastante importante con la evocación al Gral. Seregni y un tercer nivel que busca reivindicar profundamente aquellas lecturas prodestinatarias más radicales. Lo interesante de esto, es que esta última evocación queda enmarcada dentro de los círculos exteriores que son círculos de consenso y no de disenso. Es decir, la reivindicación de Sendic está hecha en un marco de artiguismo y de izquierda dialoguista representada por Seregni. A su vez, Artigas y Seregni están evocados desde un lugar conceptual, ideológico, mientras que Sendic está evocado desde una propuesta concreta.



4.2) El cambio

Durante la campaña electoral, uno de los principales slogan del EP era el de instar a la ciudadanía a pronunciarse por el “Cambio” sin especificar demasiado cuáles eran los cambios que se pretendían realizar. La idea de cambiar era buena en si misma y sobre todo se apuntalaba en los bajísimos niveles de aceptación del gobierno de Jorge Batlle.

La mayoría de los ciudadanos aceptaron la formulación y se pronunciaron a favor de este cambio postulado por la izquierda. El Dr. Vázquez a poco de iniciado su discurso de asunción hizo referencia a este hecho y asumió que la perspectiva de cambio era una realidad y que se orientaría de la siguiente manera:

“Este gobierno será un gobierno de cambios, cambios necesarios porque aquí hubo un proyecto de país que se derrumbó sobre los más débiles y un estilo de gobierno al cual también la historia le pasó por arriba”. Esta primera referencia es un duro golpe a los partidos tradicionales y una reivindicación de la importancia que tiene en el momento histórico actual, la asunción de un nuevo partido en el gobierno. Si bien el golpe es duro, reduce los flancos débiles desde dos lugares: el primero está dado por el

apoyo de la ciudadanía a su diagnóstico y el segundo es que si bien la referencia es directa, no está personalizada por lo que abre la posibilidad de que muchos integrantes de los partidos tradicionales se desmarquen de la posición desventajosa que señala el Dr. Vázquez. Eso se refuerza en la medida que ambos partidos tradicionales habían planteado en la renovación su principal argumento a la hora de captar votos. Aquí, una vez más, Vázquez no excluye directamente sino que deja entrever la posibilidad de acercamiento a la construcción de ese nuevo modelo de país.

“Cambios posibles. Trabajaremos con la mirada en la utopía y los pies en la realidad, cambios responsables y de esto no tenemos que dar muestra ni cuentas a nadie que así va a ser”. Esta expresión, tiene mucha importancia en la medida que uno de los principales argumentos del pensamiento contrario a la asunción del EP, se sustentaba en el temor de que los cambios minaran las bases del orden social establecido. En el otro extremo aparecen aquellos que confiaban en que un triunfo el EP, los conduciría a un vergel, a una sociedad nueva. El **cambio** constituye entonces, otro de los guiones principales del discurso del Presidente. El **cambio** dentro de las dos macro estructuras semánticas que rigen todo el discurso: **participación e institucionalidad**.

El manejo de las proximidades discursivas se hace muy claro aquí ya que una sola frase recorre velozmente todo el espectro de pensamiento y remata la alocución con una tajante sentencia que pretende disipar cualquier duda. Se asume que se va a cambiar tal y como se prometió –referencia a los prodestinatarios-, pero que el cambio será responsable y posible –referencia a los paradesinatarios y los antidesinatarios-.

“Cambios continuados. El cambio no es una mutación genética, no se puede lograr de la noche a la mañana, es un proceso evolutivo y en él estamos todos involucrados.” El cambio tendrá un perfil gradual, evolutivo, aquí también procura brindar seguridad a aquellos que se encuentran urgidos y tranquilidad a aquellos que sentían temor de que los cambios fuesen demasiado bruscos. La evolución toma el lugar de la revolución. Aquí se aprecia claramente la manera en la que el discurso se hace coherente tanto local como globalmente.

“Cambios productivos, cambios progresivos para mejorar todo los días un poco más, cambios con sentido de nación.” Aquí aparece un refuerzo de la idea anterior, pero también una referencia explícita a la unidad de todos los uruguayos no solo bajo una bandera y un territorio sino sobre todo bajo algo más intangible pero más valioso: la nacionalidad. *“Cambios con la gente como centro y norte, porque los países son no su superficie, no su bandera, no su escudo. Todo ello pero mucho más son su gente.”*

Para finalizar y afianzar la idea de que el mensaje del EP se construyó en relación a la bondad del *cambio* como valor en sí mismo y la importancia de llevarlo a cabo en un momento histórico crucial, resulta muy ilustrativa una frase que utiliza el Presidente al enunciar cuáles son las fortalezas que tiene el Uruguay para afrontar la crisis. Entre otras razones, Vázquez asegura como factor favorable *“El cambio que el pueblo decidió el pasado 31 de Octubre. Los cambios siempre abren nuevas oportunidades”*.

4.3) Definición del objetivo de gobierno.

El abordaje que realiza de este punto, es eminentemente emocional, sensitivo, apunta a tocar la fibra más íntima de quiénes lo escuchan. El objetivo último del gobierno está marcado por una impronta de cercanías, de sentimientos propios de la cotidianidad, de las maravillas de la vida diaria. *“¿Quién de nosotros no ha vivido una experiencia que nos ha conmovido hasta lo más íntimo de nuestro ser? ¿Quién de nosotros no se ha sentido subyugado ante una experiencia, una emoción, una alegría, una tristeza, una visión?”*

“Permítanme en esta noche tan especial, esta noche que resulta mágica, recordar alguno de esos momentos que me han tocado vivir para explicitar mejor lo que quiero decir.” *“Me he sentido subyugado, impresionado, conmovido cuando en más de una oportunidad en los atardeceres, desde un monte nativo, de nuestros ríos y de nuestros arroyos interiores, cuando cae la tarde, escuchamos ese silencio impresionante que va desde el último arrullo de una paloma al primer canto del grillo nochero. Y más impresionante aún es el silencio del amanecer cuando las luces del alba aún no se han visto y un silencio cae sobre la tierra entre el último canto del grillo nochero y el primer estridente canto de los pájaros en la mañana.”* *“Pero mucho más*

que eso, nos subyuga, nos impresiona, nos conmueve hasta lo más íntimo de nuestro ser la vida humana y ese es el objetivo de nuestro gobierno nacional: la vida de los uruguayos y las uruguayas como primer elemento para trabajar. Mejorar la dignidad de vida”.

”Encararemos lo grandes problemas del país, por supuesto, pero también estaremos atentos a los asuntos cotidianos de la gente porque el país es sustancialmente su gente y la vida de la gente es la relación de esas pequeñas grandes alegrías, tristezas, esperanzas y compromisos de todos los días”.

La elección de realizar una aproximación emocional hacia el objetivo del gobierno, clausura necesariamente otro tipo de aproximación, como por ejemplo una aproximación racionalizante, ideológica o científicista. A su vez, parece claro que se indica dónde mirar a la hora de evaluar la consecución de los objetivos del gobierno: la vida cotidiana y sensitiva de las personas. Parecería que por omisión indica que no sirve de nada o al menos no es suficiente, tener orden macroeconómico si ese orden macroeconómico no se traduce en la dignidad de la vida de las personas. Más allá de lo que pueda plantear a posteriori, a la hora de priorizar contenidos el Dr. Vázquez enuncia que el objetivo de su gobierno será el de mejorar la vida cotidiana y sensitiva de todos los uruguayos.

El hecho de que se escoja una aproximación emocional, que involucre a todos los uruguayos, resulta relevante en la construcción del nosotros colectivo no sólo de manera explícita sino fundamentalmente por la clausura de otras posibilidades. Por ejemplo, en una aproximación ideológica la construcción del nosotros colectivo hubiera sido mucho más difícil ya que las fronteras son más fuertes que en el plano emocional. El mejorar la calidad de vida de todos los uruguayos, es un deseo genuino de todos aquellos que se presentan a la competición política.

4.4) El trabajo

Todos los temas que se han analizado anteriormente si bien son herederos de la historia política del EP, no dejan de ser temáticas coyunturales. La problemática del trabajo es tan vieja como este y las reflexiones teóricas se remontan al menos a la obra de Maquiavelo. También la hicieron suya pensadores de diferentes vertientes ideológicas como Rousseau, Vaz Ferreira o Marx. En nuestro país, la cuestión obrera fue siempre tenida en cuenta por los partidos de izquierda, pero hasta el llamado “alto de viera”, puede decirse que tuvo en el Batllismo su principal abanderado. Con el avance del siglo XX, la polarización entre el movimiento sindical y los partidos tradicionales se fue haciendo cada vez más fuerte y con la fundación del FA en 1971, la cuestión obrera fue asumida como una de las banderas principales del nuevo partido. El tema del trabajo es **fundacional** para el FA.

En esa etapa inicial, la discusión del tema del trabajo era más de corte filosófico e ideológico y las propuestas de solución a la cuestión obrera pasaban más por soluciones de carácter revolucionario. Básicamente había una concepción negativa del trabajo asalariado ya que impedía la realización del ser humano como tal, producto de la enajenación del hombre respecto a lo producido, respecto a si mismo y respecto a la especie humana. Casi treinta y cinco años después y en palabras del Dr. Vázquez “*como resultado del proceso de actualización ideológica y elaboración programática en diálogo con la sociedad, propusimos una estrategia de país que contempla cinco grandes planos o áreas: el Uruguay Social, el Uruguay Productivo, el Uruguay Innovador, el Uruguay Democrático y el Uruguay Integrado, y como eje que atraviesa esos planos, el trabajo. El trabajo como valor social, pero también el trabajo como ética de vida. El trabajo que genera riqueza económica, pero que también es una actitud ante la vida, el trabajo que dignifica a la vida de los seres humanos*”.

Se desprenden muchos aspectos del párrafo transcrito. La primera es la actualización del concepto de trabajo y la aceptación tácita de las reglas de juego del sistema que rige actualmente. Esto orientado a los paradesinatarios dirigentes es una señal de tranquilidad ya que tiende a asegurar que las condiciones básicas de relación laboral no se piensan alterar sustancialmente.

En un segundo plano, se confirma a los ojos del movimiento sindical que la problemática del trabajo será considerada como el eje principal del gobierno y que será condición determinante del cumplimiento del objetivo del mismo: la dignificación de la vida cotidiana. Una vez más, se tiende a incluir en un mismo mensaje los intereses de sectores teóricamente contrapuestos, en este caso, las patronales y las centrales sindicales, ubicándolos discursivamente en un nivel de proximidad tal que los lleva a conformar el mismo destinatario genérico.

Promediando el discurso, el Dr. Vázquez realizó un rápido repaso Ministerio por Ministerio. Al turno del Ministerio de Trabajo se refirió a algunos puntos que fueron especialmente bien recibidos por los integrantes del movimiento sindical, pero que a su vez brindaban totales garantías a los empleadores ya que se los conmina en todos los casos a participar del diálogo que tendrá a su cargo laudando las diferentes situaciones.

- *“La negociación colectiva como factor coadyuvante a: 1- mejorar las relaciones laborales, queremos trabajos decentes para los uruguayos; 2- promover el diálogo social, y 3- articular entre todos una estrategia de país.”*
- *“Se dictarán, además, decretos convocando a los consejos de salarios de 17 grupos, a un consejo superior de salarios rurales y a la creación de una comisión tripartita para estudiar la nueva ley de consejo de salarios”*
- *“Por primera vez en la historia del país, uruguayas y uruguayos, se convoca a un consejo superior de salarios rurales.”*
- *“Tenemos como objetivo de mediano plazo convocar a un consejo de salarios para el servicio doméstico de nuestro país.”*

Se mantiene en todo momento, en la construcción del guión trabajo, la coherencia local y global del texto. Las proposiciones indican que el guión trabajo estará signado por el diálogo, la concertación y el intento de acercar a las partes. A esto se le agrega al guión trabajo, la impronta de los consejos de salarios. Por lo tanto, este

guión refuerza localmente la coherencia global del texto dada por las dos macroestructuras semánticas que lo rigen: **institucionalidad y participación**.

4.5) La mujer

Con respecto a este punto, también es importante situar al Dr. Vázquez en tanto parte un partido político determinado. La izquierda en nuestro país, siempre fue pionera en abrir espacios de participación de las mujeres; Julia Arévalo de Roche, fue la primer diputada de América Latina y una de las primeras Senadoras al ser electa en 1946 por el Partido Comunista.

Lo importante a destacar es que la izquierda uruguaya siempre asumió una actitud “avanzada” respecto al rol que debe ocupar la mujer en la sociedad y en la vida política. Indudablemente ha habido grandes figuras de los partidos tradicionales que forjaron las leyes que catalogaron a Uruguay como uno de los países más avanzados en cuanto a equidad de géneros, pero el foco debe estar en el partido que aquel día asumió el gobierno.

Durante el discurso del Dr. Vázquez, se evidencia un interés manifiesto por otorgar relevancia a la mujer como partícipe del funcionamiento productivo y profesional del país. Explícitamente reconoce el talento de las mujeres uruguayas y su aporte constante al desarrollo del país. Tan marcado es ese énfasis, que el Presidente cada vez que se refiere a la ciudadanía se expresa “...*uruguayas y uruguayos*...”

La mujer ya no se circunscribe a lo doméstico sino que es fuerza productiva, talento profesional y capacidad de conducción política. No en vano, el gabinete ministerial del Dr. Vázquez incluye tres mujeres (Marina Arismendi, María Julia Muñoz y Azucena Berrutti) siendo una de ellas, nada más y nada menos, Ministra de Defensa Nacional; cargo que otrora jamás se hubiera ni siquiera pensado en la posibilidad de ser ejercido por una mujer⁵².

⁵² Al momento de la realización de este documento, se encuentra ejerciendo el cargo de Ministra del Interior Daisy Tourné.

El concepto de mujer que subyace en el discurso, es el de una mujer indeterminada y autárquica. La mujer debe ir afianzando paso a paso su rol y la política es un ámbito en el cuál tienen que ir aumentando gradualmente su participación.

El Presidente reconoce los avances que ha tenido la mujer en cuanto a su liberación sexual, profesional, intelectual e incluso estética. Más allá de esto, el Presidente cuando tiene que interpelar a las mujeres, lo hace desde una forma absolutamente femenina: la de la maternidad.

4.6) El Uruguay al momento de asumir el nuevo gobierno

Al asumir un nuevo gobierno, básicamente se pueden adoptar tres posiciones respecto al anterior. Obviamente son posiciones matizadas, pero pensando en términos de estrategia pueden utilizarse como patrones de referencia. La primer estrategia es plegarse al gobierno anterior ya sea en sus méritos o en sus definiciones ideológicas y a su vez marcar su grado de novedad como alternativa en el ejercicio del gobierno. La segunda estrategia es la de defenestrar lo hecho por el gobierno anterior y posicionarse en las antípodas del mismo. Finalmente, la tercera estrategia posible, es una estrategia conciliadora.

Como puede verse, las dos primeras estrategias se fundan en patrones de diferencia, exclusión y construcción de un destinatario genérico reducido y excluyente. Sin embargo la tercera es una estrategia que incluye al mismo tiempo que marca diferencias. Es una estrategia que opera en concordancia con la coherencia local y global que el texto viene siguiendo.

Al promediar su discurso, Vázquez indica: *“realizaremos un balance de la situación del mismo [de Uruguay] y de la transición. Cómo recibimos al Uruguay y cómo hemos hecho esta transición.”*. Ahora, partiendo de las tres posibles estrategias discursivas; ¿se pueden extraer conclusiones sustantivas respecto al comportamiento discursivo del Dr. Vázquez?

En primer lugar, involucra a la ciudadanía en su diagnóstico y lo asume como cierto en la medida que él interpela de la siguiente manera: “¿*Qué les puedo contar a ustedes, que ustedes no sepan?*” Agrega: “*tenemos que tener bien presente cuál es la situación de la que partimos*”. Aquí el desmarque de gobiernos anteriores es muy claro. Es un punto de partida, un comenzar de nuevo, es la apertura de una nueva etapa en la vida del país, por lo que es muy importante saber qué es lo que quedó atrás y qué hay que “cargar” en esa tarea de construcción del futuro.

En segundo lugar, es interesante cómo el Presidente cambia la aproximación a la problemática. Vale recordar que los objetivos del gobierno fueron presentados en clave emocional, en aproximación sensible. En este caso, el abordaje a la temática es absolutamente racional y científicista. El propio Vázquez lo explicita: “*Pocos números, pocas palabras*”. La *veracidad* del diagnóstico está fundada antes de comenzar a detallar los indicadores ya que “*la fuente es el Instituto Nacional de Estadística*”.

A continuación se transcribe la generalidad de los indicadores **seleccionados** por el Dr. Vázquez en aquella ocasión:

a) “*En el año 2000, el porcentaje de personas pobres en el Uruguay llegaba casi al 18%. En el año 2003 ese 18% pasó a ser 31% de su población. En tres años, del 2001 al 2004, casi se duplicó la pobreza en el Uruguay.*”

b) “*¿Cuál es la incidencia de la pobreza por grupos de edad entre los niños?, tomado también de la misma fuente el Instituto Nacional de Estadística y veamos un poco más en el tiempo la proyección. En el año 1991, niños de 0 a 5 años el 41% eran pobres, 41% de niños pobres de 0 a 5 años en 1991. En el año 2003 ese 41% se transformó dramáticamente en un 57%.*”

c) “*Si hablamos de niños y adolescentes de 13 a 17 años, en 15 años pasaron a ser de un 33% pobres a un 43% pobres.*”

d) “*El Uruguay, en posición en el orden mundial en lo que respecta a desarrollo humano, en el año 2000 ocupaba un honroso 37º puesto en el contexto internacional. En el año 2002 cayó al puesto 46º.*”

e) *“En el año de 1999, la deuda bruta del sector público que tenía el Uruguay era de 8.500.000 de dólares. En el 2004 la deuda bruta de Uruguay es de 13.500.000 de dólares. Aumentó dramáticamente”.*

f) *“Pero mientras en el año 1999 el Producto Bruto Interno, es decir la producción de bienes y servicios en el Uruguay ascendía a 21.000.000 de dólares, en el año 2004 esa misma producción de bienes y servicios cayó a 13.000.000 de dólares.”*

Con respecto a la selección de los indicadores y la presentación de los mismos, se pueden considerar como interesantes los siguientes aspectos:

a) La selección del período de referencia varía en función del indicador. No hay homogeneidad en los años que se eligen para presentar los datos.

b) No explica la razón por la cuál elige en algunos casos como referencia el lejano 1991 y en otros el año 2000.

c) En los únicos tres casos que selecciona el momento de asunción como patrón de tiempo, son casos críticos como el PBI, la Deuda Pública y los niveles de pobreza.

d) No se indica cuántos puestos había recuperado Uruguay entre 2002 y 2004 y que tan lejos se encontraba en es momento del “honroso” lugar 37° del año 2000.

Finalmente el Dr. Vázquez concluye como corolario de su examen estadístico lo siguiente: *“Es verdad, claro que es verdad que estamos mejor que en el 2002, pero aún ni siquiera hemos alcanzado el nivel de 1998 que no fue espectacular ni mucho menos, nadie puede decir que en 1998 tirábamos manteca al techo y todavía no hemos podido llegar a ese nivel.”*

Preguntarse por las razones que llevaron al Presidente a seleccionar éstos indicadores para construir un destinatario genérico resulta de orden. No importa que la respuesta a la que se arribe no sea la que coincida con el pensamiento de Vázquez, lo que importa es que todas las posibles explicaciones estén habilitadas por el discurso del

Presidente. Si bien la estrategia de construir un destinatario genérico que apunte a un nosotros colectivo, incluyente y que disipe las diferencias se mantiene, en estos pasajes las lecturas disfuncionales a los intereses del discurso tienen –según la consideración del autor- un peso más relevante que en pasajes anteriores.

a) Una posible lectura de los Prodestinatarios

La selección responde a una muestra real de lo que es el país en el momento de la asunción. Vázquez asume la presidencia con una herencia maldita de los gobiernos anteriores y la marcha de los cambios deberá estar condicionada a la crítica situación en que se encuentra el país en ese momento.

b) Una posible lectura de los Paradestinatarios

El Presidente seleccionó los aspectos más representativos y a su vez aquellos que lo posicionan mejor a la hora de iniciar un nuevo gobierno. Uruguay está en una situación de salida de la crisis y resulta aceptable plantearla en esos términos. Es probable que se vea desde este lugar el sesgo de la selección, pero resultaría comprensible al ponderar las circunstancias.

c) Una posible lectura de los antide destinatarios

El Presidente seleccionó los aspectos que le convenían. Además de eso, eligió los más efectistas y que surten un efecto más movilizador en la sociedad. Sesgó la selección a su favor también en el entendido que no presenta cuantitativamente los niveles de recuperación económica que estaba presentando el país en ese momento. La situación no es tan crítica como se presenta, solo es producto de una selección deliberada y por demás arbitraria de los indicadores estadísticos.

Si en este punto el discurso hubiera cambiado su eje hacia otras temáticas, parece indudable que a la luz de las estrategias mencionadas al inicio del apartado, el Presidente hubiese asumido una estrategia de desmarque total del gobierno anterior.

Sin embargo, la temática sigue siendo desarrollada por el Dr. Vázquez y el péndulo parece una vez más mantener su movimiento oscilatorio y presentar zonas de proximidad con los antidestinatarios.

Tras mencionar que efectivamente *“estábamos mejor que en 2002”*, a lo que agrega que *“Quien diga que ante la crisis del 2002 el gobierno hizo lo que tenía que hacer, ha de reconocer también que cientos de miles de uruguayos, los más pobres como siempre, hicieron mucho más de lo que tenían y podían hacer.”* Aquí aparece claramente un reconocimiento al accionar del gobierno y a la sociedad en su conjunto ya que *“Si la crisis no fue más grave aún, es porque la sociedad uruguaya en su conjunto la enfrentó con lealtad institucional, compromiso democrático y sacrificio, mucho sacrificio.”* En definitiva, **todos**, deben colaborar en sanear la situación. Todos una vez más, son involucrados por el discurso del Presidente, el nosotros inclusivo se prioriza sobre las lecturas sectorizadas.

La “oscilación” entre los públicos más lejanos y más cercanos al nuevo gobierno aparece reflejada en los últimos momentos de la alocución del Presidente y refuerza su estrategia enunciativa de la siguiente manera: *“Los actuales indicadores, y esto también es cierto y lo debemos tener presente, son auspiciosos”*. Aparece aquí el acercamiento a los públicos más lejanos, sin embargo termina diciendo: *“Estamos saliendo del CTI, no estamos en una situación brillante, ni siquiera segura, apenas en cuidados intermedios”*. Una vez más, se desmarca de lo hecho anteriormente y se acerca a las reivindicaciones llevadas a cabo durante las décadas de oposición.

Acto seguido, el Presidente enuncia la concomitancia de tres factores favorables para consolidar una imprescindible mejoría de la economía. Como ya se viene reiterando, la visión global de estos tres factores permitirá encontrar en ella la presencia de los tres grupos de públicos. El Presidente define como aspectos favorables los siguientes:

- *“En primer lugar: la buena imagen del país. Un país que cumple con sus compromisos.”*
- *“La segunda: el cambio que el pueblo decidió el pasado 31 de octubre. Los cambios siempre abren nuevas oportunidades.”*

- *“Y la tercera, que desde mi modesto punto de vista es la más importante: la gente, ustedes, su voluntad de trabajo, sus ganas de salir adelante, su esfuerzo para lograrlo, su cultura democrática y su solidaridad.”*

Parecería claro que el primer factor es producto de una tradición política –sobre todo de política económica y exterior- ajena al nuevo partido de gobierno. Una vez más se reconoce el mérito y la importancia a los partidos tradicionales y a los demás actores políticos que los acompañaron. Incluye y da relevancia a los antidestinatarios en el proceso

El segundo factor, es mérito total y absoluto de quiénes con su voto adhirieron al EP en las elecciones. Como se vio en la clasificación, este grupo es casi en su totalidad prodestinatarios y también paradestinatarios muy cercanos a la frontera.

El tercer factor, es muy inclusivo. Prácticamente aglutina a todos los públicos y la referencia puede ser leída por todos ellos como una referencia positiva, de estima y de proyección conjunta hacia el futuro.

Luego de agotar todas las instancias referidas a esclarecer y plantear la situación actual y volver a los tres posibles escenarios planteados al inicio. ¿Cuál es en definitiva la posición del Presidente? Sustentados en todo lo dicho en los párrafos precedentes, se podría considerar que la posición del Dr. Vázquez a la hora de plantear la situación actual, se encuentra en el medio del camino entre la crítica radical y la conciliación. Ubicarla más hacia un lado o hacia otro dependerá del afinamiento de la mira por parte de quiénes lean este documento. En lo que a su autor se refiere, la opinión es de ubicarse más cerca de la posición conciliadora que de la crítica radical.

4.7) La transición

El enfoque del proceso de transición que realiza el Presidente, no es una mera referencia al lapso transcurrido entre la elección y la asunción de mando. Su visión es integral, es de asumir un proceso de maduración que llegó a su fin y que les permitió como fuerza política acceder al gobierno en el momento justo. Una fuerza política que llegó a donde llegó incluyendo a todos en el diálogo. La forma que escoge para enunciar este contenido inicia de la siguiente manera: *“Unas pocas palabras para hablar de la transición (...) Para esta transición que fue ejemplar, que fue ejemplar para América Latina, porque así nuestros queridos hermanos mandatarios, gobernantes, ciudadanos de los países hermanos y amigos que nos visitan lo han dicho, y que también lo fue para el mundo”*. Una vez más recurre a la referencia a terceros para reforzar y probar sus dichos. No es su verdad solamente sino que tiene la aprobación de muchos otros. A continuación comienza a vislumbrarse ese espíritu que muestra que el concepto de transición es mucho más profundo que un lapso de tiempo. El Presidente indica que la transición *“no fue producto de una casualidad, fue preparada. [ya que] nuestra fuerza política se preparó largamente para llevar adelante una transición que denominamos responsable. Hicimos seminarios, encuentros, visitamos Brasil, hablamos con su Presidente Lula, hablamos con el ex Presidente Fernando Henrique Cardoso que había llevado una transición exitosa adelante también en Brasil. Vinimos, hablamos del tema, lo pusimos en la agenda de la discusión política y social, se hicieron seminarios”*.

Se puede desprender de la lectura ese espíritu trascendental, de madurez política de todo el partido de gobierno y de capacidad a la hora de asumir la responsabilidad encomendada por la sociedad. Ese proceso histórico los encuentra en el momento justo de madurez política para afrontarlo y estar a la altura de las circunstancias..

Luego de estas expresiones en las que el péndulo se orienta hacia los públicos más cercanos al gobierno, se produce el movimiento oscilatorio que ha sido la constante de todo el discurso y que aproxima a todos los públicos a terrenos de consenso. El Dr. Vázquez marca el compás de ese movimiento oscilatorio al pronunciar las siguientes palabras: *“el gobierno del doctor Batlle también colaboró de una manera que quiero remarcar en la noche de hoy para que esta transición fuera lo que fue: exitosa”*.

El sentido ampliado del término transición utilizado en aquella ocasión, también encuentra su dimensión en tanto transición política. *“Abrimos caminos de participación, de respeto, de tolerancia, dialogamos con todas las fuerzas políticas, con sus principales dirigentes, y logramos un acuerdo político para iniciar quizás el camino de política de Estado en temas tan importantes como Educación, Economía y Política Exterior, y participaron nuestros partidos tradicionales, gloriosos partidos tradicionales, históricos partidos tradicionales, participó también el Partido Independiente y participó nuestro querido Frente Amplio-Encuentro Progresista/Nueva Mayoría.”* En este punto, el intento de aproximar a todos los públicos a un territorio de consenso, es llevado prácticamente al paroxismo.

Finalmente el último sentido del término es el de la llamada *“transición social, en el Plan de Emergencia, en su preparación. Trabajamos con empresarios, con trabajadores, con la sociedad en general, con la sociedad en su conjunto. Porque para llevar adelante los cambios que entre todos tenemos que llevar adelante se necesita una gran base de sustentación política y una gran base de sustentación social.”*

Luego de leer detenidamente los últimos párrafos, bien vale hacer un alto en el camino y reflexionar una vez más desde el ángulo de la hipótesis de trabajo. Una apertura cuidadosa, sin riesgos, sin descuidar a nada ni a nadie, sin atacar más de lo que la circunstancia política requiere, pero sin defender menos que lo que el adversario puede capitalizar. Estos dos párrafos definen la inclusión por antonomasia.

Resulta aquí muy importante repasar junto a la hipótesis de trabajo, el esquema de los públicos y visualizar a todos ellos reflejados con mayor o menor carga positiva, con mayor o menor carga de esperanza dentro del discurso del presidente.

4.8) Pasando revista: el repaso de cada uno de los ministerios.

La modalidad escogida por el Presidente para presentar las primeras medidas de gobierno y las proyecciones del mismo durante el lustro, fue la de enumerar uno a uno los diferentes ministerios y las acciones que éstos llevarían a cabo. A primera vista no aparece un ordenamiento intencional de los mismos. Sí parece una señal de prioridad el hecho de comenzar el repaso con el Ministerio de Economía y Finanzas. Esta señal no sólo está dada por la relevancia natural de esta cartera sino por la importancia que tuvo el prematuro anuncio de Vázquez respecto a que si el EP triunfaba, el Ministro de Economía sería Danilo Astori.

Además, pensando en las estrategias enunciativas subyacentes, no es un dato menor que se jerarquice la presencia de Astori. Astori cuenta con un amplio respaldo de los sectores de la población denominados de “centro” e incluso en muchos casos ha servido de nexo en las relaciones con los partidos tradicionales.

Para las pretensiones de este trabajo, y sobre todo en lo que a su hipótesis se refiere, no vale la pena realizar una exposición exhaustiva de lo que se expuso respecto a cada ministerio. Solamente se recogerán aquellos pasajes que tengan importancia discursiva en relación a la hipótesis de trabajo.

En primera instancia, como se ha dicho, el Presidente comenzó con el Ministerio de Economía y finanzas. Las medidas económicas son siempre de las más esperadas por algunos y de las más temidas por otros. El temor o la esperanza dependerán, sin lugar a dudas, de las expectativas que rodeen a cada persona o sector. Por lo tanto, la cautela es en la mayoría de los casos el impulso que controla este tipo de anuncios. Se enuncia a continuación de qué manera expone el Dr. Vázquez los tópicos relativos a esta cartera. *“En primer lugar, desarrollo y culminación de las negociaciones con los organismos financieros multilaterales, concluyendo con la formulación de nuevos programas con dichos organismos para el período que se inicia. Vamos a cumplir con los compromisos contraídos por el país pero también vamos a cumplir con el país y con los uruguayos, sobre todo y en primer lugar con los que más necesitan.”* Estas palabras, básicamente concentran las tres condiciones favorables que hacían auspicioso el futuro del Uruguay.

En primer lugar, se asumen los compromisos contraídos con los organismos internacionales, haciendo gala de aquella “*buena imagen del país*” que ya se había mencionado. En segundo lugar, no sólo será responsable ante los organismos internacionales sino que **también** -aquí donde aparece el cambio como factor ya que deja entrever que esa es la diferencia con gobiernos anteriores- se cumplirá con el país y los uruguayos, la “*gente*” que constituía el tercer factor favorable para impulsar el crecimiento. Aquí se repite también la estrategia de contemplar todos los flancos y de mantener la dinámica de oscilación pendular entre los extremos de opiniones a fin de que en el destinatario genérico haya lugar para todos los uruguayos y sus posiciones discursivas.

La aseveración relativa al cumplimiento de los compromisos asumidos con los organismos internacionales, es el punto final de un camino de dudas sembrado por la oposición y apuntalado en las fuertes críticas realizadas por los grupos más radicales de la izquierda con respecto a la actitud a asumir con los organismos internacionales de crédito. Durante toda la campaña se había hecho mucho énfasis en que la posición uruguaya sería responsable y que se cumplirían todos los compromisos. La noche de la asunción fue la rúbrica a este proceso y con ella un nuevo elemento de fortalecimiento de la macroestructura semántica **institucionalidad**.

En segundo lugar, aparece “*la preparación de la reforma tributaria a la luz de los criterios de justicia, eficiencia y coherencia con el estímulo a la inversión productiva. La base de dicha reforma, como lo habíamos prometido, será el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas. Una reforma tributaria guiada por los objetivos de crecimiento productivo, inclusión social y equidad, uruguayas y uruguayos: que pague más quien tiene más, y pague menos quien tiene menos.*” La reforma tributaria es considerada como uno de los pilares de los que dependerá el éxito o el fracaso del gobierno. El IRPF, base de esta reforma tributaria, había sido uno de los temas más atacados durante la campaña del año 1999 por parte de la oposición. Asumido ya el cargo, se reafirma que el IRPF será el motor de esta reforma. En este sentido se marca claramente una posición distante de lo que piensa la oposición, pero no se presentan más datos de los ya conocidos por lo que en primera instancia no se podrían manejar nuevos argumentos críticos de la posición del gobierno. El Presidente, en este caso, no construye un nosotros inclusivo por acción, sino que lo hace por omisión. Omite ciertos

detalles que son los que pueden causar divisiones y discrepancias tanto dentro como fuera de la fuerza política. No hace referencias a los mínimos, máximos, topes, franjas etareas, niveles de actividad, etc.

Finalizando la referencia a la reforma tributaria, realiza una invocación a valores muy arraigados y de fuerte aceptación social para defender el principio rector del nuevo sistema tributario: que pague más el que tiene más. Según la construcción discursiva y dada la invocación de valores realizada por el Presidente, el hecho de que pague más el que tiene más garantizará *“crecimiento productivo, inclusión social y equidad”*. Planteado de este modo abstracto, el proyecto tiene mucho más posibilidades de ser funcional a la construcción de un destinatario genérico inclusivo que un planteo tendiente a polarizar las opiniones.

“En cuarto lugar y con respecto al endeudamiento interno, la conformación de un grupo especializado en el análisis del endeudamiento interno tendiente a la organización de un análisis de cada caso particular. Ninguna uruguaya, ningún uruguayo que se haya endeudado trabajando honestamente y manifieste voluntad de pago va a perder lo que es suyo. No lo va a perder.” Respecto a este tema, el Dr. Vázquez marca su posición respecto a una polémica que en el último tiempo había traspasado las fronteras de la lucha interpartidaria. La resolución del endeudamiento contemplaba dos soluciones manejadas por diferentes sectores de todos los partidos, habiendo en muchos casos mayor coincidencia interpartidaria que intrapartidaria. Dichas soluciones eran el estudio “caso por caso” o una solución legislativa. A la interna del EP, los llamados “radicales” se inclinaban por una solución legislativa, contando con el apoyo de un sector importante del Partido Nacional. Mientras tanto, encabezados por el propio Astori, otro grupo se manifestaba proclive a una solución del tipo “caso a caso”. Finalmente el Presidente anunció que la posición del gobierno en el caso del endeudamiento interno sería la solución “caso por caso”.

“En quinto lugar, devolveremos a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto su naturaleza original. La Oficina de Planeamiento y Presupuesto no puede ser ni un super Ministerio de Economía ni un banco de prueba para tecnócratas de ocasión.” Si bien es un aspecto que puede pasar desapercibido ya que no concentra demasiado interés público, esta aseveración es una de las críticas más fuertes que hace el Dr. Vázquez a los partidos tradicionales durante todo su discurso. En los últimos veinte años el EP había fustigado duramente a los gobiernos del momento por extralimitar las competencias de la OPP. Si bien esta crítica es fuerte, está muy sectorizada y no impide que discursivamente, los paradesinatario y antidesinatarios votantes se encuentren próximos a la posición del gobierno.

El segundo ministerio en ser abordado es el de Agricultura y Pesca. Antes de pasar a lo estrictamente dicho, es importante marcar que la cartera de Ganadería había sido asignada al José Mujica. Mujica, indudablemente una de las figuras de mayor relevancia en los últimos años y aunque perteneciente al MPP, fue una de las figuras que mejor logró captar los votos Blancos y Colorados. Teniendo en mente la figura de Mujica, se transcriben las cuatro puntualizaciones que hizo el Dr. Vázquez respecto a esta cartera:

- *“En primer lugar, abordaremos inmediatamente la problemática del endeudamiento agropecuario como componente del endeudamiento interno.”*
- *“En segundo lugar, inmediata instrumentación de mecanismos concretos para facilitar el acceso al crédito para el desarrollo productivo.”*
- *“En tercer lugar, conformación de mesas consultivas sectoriales para asesorar, informar y hacer seguimientos de las políticas públicas en su sector específico.”*
- *“En cuarto lugar, algo que quisiera haber dicho antes, porque lo quise decir desde 1994: vamos a tomar medidas para aumentar la plantación de caña de azúcar en la zona de Bella Unión a los efectos de mejorar la producción azucarera con materia prima nacional.”*

En primer lugar, se deben distinguir las tres primeras puntualizaciones de la última ya que son radicalmente distintas. Las tres primeras son prácticamente títulos, en los cuáles no se incluyen referencias a la forma en la cuál se trataran los temas. Si se analizan una por una se desprende lo siguiente:

Sobre el endeudamiento agropecuario se plantea un abordaje inmediato. En ese momento, el problema del endeudamiento hacía mucho tiempo que era una problemática crucial y de mucha relevancia por lo que el solo abordaje del tema no aporta nada nuevo a la discusión. En todo caso la novedad a aportar estaría marcada por la forma a llevar a cabo la solución. El tratamiento genérico del tema, una vez más, parece responder a una clara intención de no arriesgar más de lo debido en tres aspectos.

- Vázquez conocía la posición de Mujica respecto a llegar a una solución vía legislativa por lo que es de suponer que la cautela en este punto pudo estar orientada a evitar un enfrentamiento con el flamante ministro desde el inicio del período de gobierno.

- Las posiciones dentro del ámbito rural también se encontraban lejos de llegar a unanimidad por lo que mantener abierto el final de la historia evitaba inclinar la balanza hacia un lado con el riesgo inminente de generar rechazo en el otro lado.

- La solución del problema del endeudamiento agropecuario necesariamente incluye un tercer actor: el Banco República, cuyas autoridades recién asumidas deberían empaparse aún más del tema como para poder formar una opinión más cabal del asunto.

Asumiendo estos tres posibles factores de riesgo, parece lógico que no se corra el peligro de dar un paso en falso en un tema que tradicionalmente ha sido de muchísimo peso en la política de nuestro país como la producción agropecuaria. En este caso, el aporte importante a la fisonomía del destinatario genérico, se centra en el plano de las expectativas y mantener un umbral positivo respecto a las mismas. Resolver definitivamente el tema del endeudamiento interno le interesa a la sociedad en su conjunto y por eso procura mantener a su favor las expectativas de todos.

Finalmente, la cuarta medida tiene un tono totalmente distinto al cuál ya se ha hecho referencia. La reivindicación de la lucha cañera, multiplica aún mucho más su relevancia al ser realizada en la órbita de un ministerio ocupado por uno de los principales dirigentes del MLN y en un momento en que el MPP es el espacio político con mayor peso electoral. La proximidad con los prodestinatarios más radicales es muy fuerte, sin embargo, no se hace mención a la instrumentación que es lo que puede generar los distanciamientos a nivel de para y antidestitarios.

Con respecto al Ministerio de Vivienda, el Presidente se vale de un artilugio discursivo que utiliza comúnmente. Dicho artilugio es el de enunciar los títulos de los tópicos y presentarlos casi como una expresión de deseo colectivo, de valor compartido por todos y consagrado en las leyes. En el caso puntual enuncia lo siguiente:

- *“Primero, implementación del plan de emergencia en las áreas vinculadas a la vivienda, relacionadas con la población en situación de calle, la residencia en asentamientos irregulares, pensiones e inquilinatos, y la contingencia habitacional.”*
- *“Segundo, se hará un inventario de las viviendas terminadas no adjudicadas y desocupadas, construidas por el Banco Hipotecario del Uruguay y el Ministerio. Es sencillamente inadmisibile que haya gente durmiendo en la calle cuando hay viviendas vacías.”*
- *“En tercer lugar, se promoverá una ley nacional de garantía de alquileres, lo cual facilitará el acceso a la vivienda a personas de bajos recursos, a jóvenes, a parejas jóvenes, para que puedan tener su vivienda.”*

El tema educativo, abordado al presentar el Ministerio de Educación y Cultura, es otro de los tópicos que pueden ser denominados fundacionales ya que aparece fuertemente marcado en los debates ideológicos y en los discursos fundacionales del FA. A su vez, en las últimas décadas, la defensa de la educación fue asumida a nivel de lucha por muchas organizaciones estrechamente vinculadas a la izquierda. Una vez más no se pretende decir que el interés por la educación sea patrimonio de la izquierda. Lo que sí se puede decir es que las movilizaciones masivas, las protestas a nivel parlamentario y las huelgas a nivel universitario, por lo general estuvieron formuladas o apoyadas por la izquierda que en ese momento era opositora al gobierno. Incluso en el año 1994 el FA impulsó un proyecto de reforma constitucional que planteaba la obligatoriedad de asignar un 4.5% del PBI al presupuesto de educación.

Luego de ver este contexto, se entiende más a cabalidad la razón por la cuál el MEC es uno de los que más enfáticamente analiza el Presidente. También encierra definiciones ideológicas y conceptuales que trascienden la mera enumeración de medidas como venía siendo la dinámica de los demás ministerios. Con respecto al pronunciamiento ideológico de lo que debe ser la educación, el Dr. Vázquez enuncia que *“La educación y la cultura son mucho más que un Ministerio. Son un derecho. Un derecho de todos y durante toda la vida. La educación, lo dijimos muchas veces, no es solamente escolaridad, y dijimos también la cultura es todo. En todo caso, el Ministerio se encargará de garantizar que todos los uruguayos tengan igualdad de oportunidades para ejercer ese derecho”* ¿De qué manera piensa el Presidente cumplir con ese “deber-ser” planteado anteriormente? Para responder esa pregunta es que plantea las siguientes medidas, muchas de ellas con carácter de inmediatez:

- *“Primero, reparación inmediata de los locales de los centros educativos que no han sido mantenidos en los últimos tiempos, lo que ha motivado la pérdida de clases o su dictado en condiciones inadecuadas.”*
- *“Segundo, provisión de cargos docentes para atender las 174 escuelas que cuentan con mayor deserción y repetición escolar, asegurando, entre otras tareas docentes, que los primeros años de estas escuelas cuenten con un máximo de 25 niños por grupo. Son lo que se necesita 50 cargos, que pueden ser provistos sin gastar un solo peso extra, simplemente reasignando recursos*

ya existentes, a lo que se agregará la provisión de 100 cargos de docencia indirecta, es decir, docentes adscriptos, con iguales consideraciones.”

- “Vamos a invitar a asistir a un representante de las Asambleas Técnico Docentes en los tres Consejos de la enseñanza, primaria, secundaria y educación técnico profesional, a participar en los mismos.[de los acuerdos que realice el Presidente con su Ministro]”

- “En innovación, ciencia y tecnología para el desarrollo, en primer lugar, creación e instalación inmediata de un gabinete de la innovación en el ámbito de la Presidencia de la República, integrado por los Ministerios de las áreas productiva y económica y coordinado por el Ministerio de Educación y Cultura. Entre sus funciones iniciales, se encuentra la elaboración de un plan estratégico nacional de ciencia, tecnología e innovación con la más amplia participación de todos los sectores involucrados”

- “Segundo, creación inmediata de 200 becas para investigadores jóvenes en ámbitos productivos, públicos o privados.”

- “En cultura, primero, convocatoria de la Asamblea Permanente de la Cultura con representación de todos sus actores.”

- “Segundo, creación, por primera vez en la historia nacional, del Consejo Nacional de la Cultura, que proporciona a los gobernantes un ámbito permanente de diálogo e intercambio con la sociedad civil en el plano de la cultura.”

- “Tercero, diseño e impulso del plan estratégico de cultura hacia el Uruguay cultural del 2015. Este plan estratégico definirá metas y objetivos que orienten un proceso de desarrollo cultural propio con la mayor participación ciudadana”

Otro de los proyectos importantes que debía encarar la izquierda, era el del nuevo sistema de salud. Al momento de hablar del Ministerio de Salud Pública se evidencia que la reforma del modelo de atención es la principal preocupación del Presidente. Señala que “se creará un consejo consultivo para el cambio. Tenemos que cambiar este sistema por algo, de alguna manera tenemos que llamarlo, por un sistema integrado de salud con un seguro nacional de salud”. Ante el riesgo de despertar resistencias de algún sector vinculado a la salud, el Presidente Vázquez una vez más

busca la inclusión y la tendencia a la conciliación al enunciar que *“llamaremos a la participación para la elaboración del mismo al Sindicato Médico del Uruguay, a la FEMI, a la Federación de Funcionarios de Salud Pública, a la FUS, a las asociaciones, a la Instituciones de Asistencia Médica Colectiva, a la Universidad de la República, etc.”* Una vez más la legitimación provendrá del consenso de todas las partes involucradas, la invitación a participar refuerza el carácter integrador del destinatario genérico y reduce mucho los flancos débiles para sus primeros días de gobierno.

Para culminar con el desarrollo de este ministerio, una vez más se exponen dos medidas generales que en primera instancia aparecerían más como una expresión de deseo o de promesa que como una medida concreta:

- *“Regulación del sistema de salud en el Uruguay. El Ministerio de Salud Pública debe reasumir su rol de autoridad sanitaria nacional.”*
- *“Creación del área de la economía de la salud para racionalizar el gasto de salud y para llevar una cuota de austeridad a los manejos de los dineros públicos.”*

En el ámbito del Ministerio de Relaciones Exteriores, aparece otro de los temas que se pueden considerar fundacionales del acervo discursivo de la izquierda: emigración y por añadidura exilio. No en vano, la casi totalidad de las referencias no son relativas a las cuestiones más tradicionales del cuerpo diplomático sino que refieren al tema de los uruguayos residentes fuera de fronteras. La primera idea que se lanza es la creación de *“la Dirección General para la vinculación con los uruguayos residentes en el exterior y asuntos consulares. Los uruguayos residentes en el exterior son aproximadamente el 15% sobre el total de la población del país. ¿Cómo no va a tener el MRREE uruguayo una división que atienda esa realidad? Y cuando hablamos de vinculación, hablamos de apoyo a nuestros compatriotas, de creación de una red que les permita mantener y reforzar sus lazos con el Uruguay, recibir y aportar cultura, recibir y aportar conocimientos científicos y tecnológicos, fomentar el comercio y las inversiones.”* Al finalizar la idea recién formula la posibilidad de utilizar el MRREE como vehículo de fomento del comercio y las inversiones. La primer preocupación es más de índole cultural, de evitar la pérdida de la nacionalidad y por ende evitar que las

raíces que nuclean a todos, que construyen ese nosotros colectivo se pierdan y resulte cada vez más difícil invocarlas.

En el apartado del Ministerio de RREE el Presidente hace uno de los pocos anuncios a sabiendas de que recibirían profundas críticas por parte de la oposición. Esta idea refiere a que se ha *“firmado, y está camino a este Parlamento Nacional, un proyecto de ley estableciendo el voto epistolar para los compatriotas que no tengan la ciudadanía suspendida y que residan en el exterior accidental o permanentemente. Ellos podrán votar tanto en las elecciones nacionales como en las departamentales y estamos seguros que en este momento histórico que el Uruguay vive todos los partidos políticos de nuestro Uruguay aportarán sus votos para que así sea. Creemos que un elemento esencial para la vinculación con los uruguayos residentes en el exterior es consagrar el pleno ejercicio de sus derechos cívicos.”* Si bien el Dr. Vázquez conocía perfectamente la opinión de los partidos tradicionales respecto al voto epistolar, igualmente mantiene su estrategia discursiva llevada a cabo durante toda su alocución: los incluye dentro del proyecto, casi como dando por sentado su apoyo a una medida que debe ser entendida como política de Estado.

La actitud del Presidente al arribar a la cartera de Industria y Energía es llamativa. En el transcurso del discurso, diferentes pasajes del mismo dan la pauta que uno de los objetivos principales del gobierno es el de fortalecer la producción nacional, la industria nacional como generadora de empleo. Esta insistencia daría la pauta de que al llegar a la cartera de industria y energía se plantearían mayormente medidas que llevaran al gobierno a cumplir ese objetivo capital. Sin embargo, llama la atención la actitud que asume el Dr. Vázquez al referirse a este ministerio. En primera instancia, parecería que tácitamente se le hubiera cambiado el nombre ya que las referencias que hace el Presidente son únicamente a la energía. A su vez, la mayor cantidad del tiempo lo insume en el diagnóstico y no en las medidas.

La primera idea encierra en sí misma una justificación a un posible fracaso de uno de los objetivos principales del gobierno: la construcción de un país productivo. Se ve a fondo esta idea al analizar lo dicho por el Presidente: *“Contar con un suministro de energía continuo, seguro, ambientalmente sustentable y a precios competitivos resulta absolutamente vital, uruguayas y uruguayos, para la construcción de un país*

productivo”. Esta aparente verdad incuestionable que presenta el Presidente, es acompañada de la siguiente expresión: “*El país se encuentra hoy, debemos decirlo con preocupación, inmerso en una crisis energética que pone en riesgo la continuidad del suministro de energía eléctrica.*” Resulta claro que a la interna de su propio discurso incluye una posible explicación en caso de que existan críticas posteriores al desarrollo del país productivo.

Es importante mencionar algunas cosas. La primera es que la discusión sobre la matriz energética nacional ha estado en el tapete durante mucho tiempo y los desacuerdos han superado largamente a los acuerdos. La segunda, es que evidentemente el acceso a la energía es determinante en el desarrollo productivo. En tercer lugar, a excepción de energía eléctrica (al menos durante la mayoría del año), Uruguay es totalmente dependiente en materia energética. En último lugar, la crisis energética es mundial y no aparece a ciencia cierta ninguna razón para ser optimistas al respecto ya que la matriz energética mundial se sustenta en fuentes de energía no renovables.

Con la cuestión planteada de ese modo, ¿es razonable que el éxito o el fracaso de un proyecto esté sustentado en algo tan imprevisible e independiente de nuestra voluntad como el acceso a la energía? Parecería que en este caso la estrategia de Vázquez es más discursiva que producto de un error tan grueso de calibración. Coloca dentro de sus propios dichos una explicación razonable para un posible fracaso de la estrategia de construcción de un país productivo.

Además, es muy preciso en la delimitación de las responsabilidades que llevaron al Uruguay a una situación como la que está viviendo: “*Varios factores incidieron para que se arribara a esta situación: la prolongada sequía por la que atraviesa el país, la no realización de las inversiones en generación térmica que el sistema requería y, además, las dificultades en materia energética que atraviesa la región.*”

Finalmente y de modo tal que afianza el argumento de que es al menos extraño que se haga depender el éxito de un objetivo tan importante, aparece claramente marcada la dependencia de Uruguay en materia energética: “*En este sentido, cabe destacar la buena disposición que sabemos continuará adelante, que el apoyo solidario que sabemos continuará adelante, que hemos recibido y que seguramente recibiremos*

de las hermanas repúblicas de Bolivia, Argentina y Brasil aún en el marco de un contexto energético regional en crisis” ¿Puede un proyecto sustentarse en la solidaridad de nuestros hermanos regionales? Parecería claro que no.

En los últimos instantes de sus precisiones respecto a la energía, el Dr. Vázquez enuncia las medidas que efectivamente se llevarán a cabo y de su análisis se puede ver que la previsión del Presidente a la interna del discurso no es en vano. Todas las medidas son independientes del gobierno, por lo que se refuerza aún más la astucia de la estrategia del Dr. Vázquez.

Dichas medidas son las siguientes:

- *“Se hará un llamado a la población para que extreme las medidas de ahorro de energía eléctrica.”*
- *“Paralelamente, el inicio de las acciones tendientes a la incorporación en el mediano plazo de nuevas centrales térmicas al sistema uruguayo.”*
- *“Y a su vez, este gobierno apuntará a una profundización de los intercambios energéticos con Argentina, y ya contamos con el apoyo de su Presidente, de Brasil, contamos con el apoyo de su Presidente, de Bolivia, contamos con el apoyo de su Presidente, y de Venezuela, contamos con el apoyo de su Presidente, con quien en el día de mañana estaremos firmando un acuerdo por el que intercambiaremos producto que vendrá de Venezuela por alimentos, servicios e inteligencia que dará el pueblo uruguayo.”*

Al saber perfectamente que la situación es muy delicada y que cualquier decisión que tome el gobierno depende forzosamente de la voluntad o de la conveniencia de terceros, la actitud del Presidente se condice con la que tomó en la mayoría de los temas. Es cauteloso, integra argumentos defensivos a su discurso que le permitirán justificar el fracaso si este sucediera.

Al identificar y clasificar los públicos, resultó muy dificultosa la tarea de argumentar la decisión de ubicar a las FFAA como antide destinatarios. Por eso al presentar el apartado del Ministerio de Defensa Nacional, deviene importante decir que a las razones esgrimidas en ese capítulo, vale agregar el hermetismo con el que son tratados los temas militares históricamente. A este respecto, lo primero que enuncia el Presidente sobre tema es lo siguiente: *“En una auténtica democracia, la defensa nacional no puede ser un tema tabú. Es un tema de ciudadanía porque no hay soberanía sin ciudadanía.”*

Si bien la expresión una vez más es una manifestación de convicción y sabiendo que como dice el saber popular *“del dicho al hecho hay un gran trecho”*, no deja de ser una señal diferente a la que se venía dando en el Uruguay post dictadura.

Cabe la referencia al saber popular ya que parecería que el propio Dr. Vázquez es víctima de su sentencia ya que el Ministerio de Defensa es el que menos tiempo insume en su discurso. Una vez más, la estrategia cautelosa se hace presente ya que en muchos casos el silencio es mucho más valioso que la palabra y si de quién toca hablar es uno de los potenciales antide destinatarios del discurso, mucho más.

Sólo tres anuncios, de los cuáles uno sigue la lógica del titular vaciado de contenido ya que enuncia *“la instalación de un grupo de trabajo con el cometido de definir los ámbitos, el temario y la realización del debate público sobre defensa nacional.”* El segundo si bien es reivindicatorio, no ataca directamente a la fuerza y es el relativo a la remisión al Parlamento del proyecto de ley que disponga *“la reparación, incluida la reconstrucción de la carrera, de los militares destituidos por la dictadura”* Finalmente, el último es de carácter orgánico e impersonal ya que versa sobre la *“remisión al Parlamento de un proyecto de ley que modifique la normativa para el ascenso al cargo de general del Ejército y la calidad excluyente de militar en actividad para el único cargo de confianza política del Ministerio.”* El silencio opera como factor aglutinante en el sentido de que decir poco evitó que los públicos se alinearan desde el inicio con respecto a un tema crucial y que aparece de forma recurrente en la agenda política.

La seguridad fue uno de los temas que marcó la agenda de discusión política de los últimos años. ¿Qué entender por Seguridad? ¿Qué hacer para que haya más seguridad? ¿Construir más cárceles? ¿Rehabilitar mejor a los presos? ¿Privatizar el sistema carcelario? Esto naturalmente generó expectativas en tirios y troyanos, por lo que resulta interesante transcribir un importante fragmento del discurso relativo al Ministerio del Interior y contraponerlo con dos visiones sobre la seguridad que se exponen a continuación.

La discusión histórica sobre seguridad tiene un trasfondo filosófico desde el punto de vista que hay una oposición básica en la forma de concebir al delincuente. La primera, consagrada en la teoría política por los contractualistas Hobbes y Locke –más allá de sus enormes diferencias- concibe al hombre como un ser que naturalmente tiene tendencia a la delincuencia y el deber de la sociedad es conservar la seguridad de los demás a través del apresamiento de los primeros. La segunda visión, de corte más humanista y crítico del modelo de sociedad actual, plantea que los delincuentes son delincuentes porque la sociedad los lleva a delinquir. La primera concepción acentúa su acción en la represión y la segunda en la disuasión y la rehabilitación. Se puede presumir que en una sociedad plural las opiniones respecto a este tema se dispersen a lo largo de todo el espectro. Contemplarlas a todas es el desafío que para mantener su estrategia el Presidente debe enfrenar.

Sigue a continuación lo que expone el Dr. Vázquez respecto a este tema y si efectivamente existen concordancias con las dos posturas tradicionales expuestas anteriormente:

1- Modernización del Instituto Policial y mejora de la seguridad pública en plena vigencia de los derechos humanos.

○ *“Dignificación del funcionario, mejoramiento gradual de sus remuneraciones al igual que el mejoramiento gradual de las remuneraciones de los soldados, y política de bienestar social ordenando y optimizando los recursos existentes, y respeto a las formas objetivos de ingreso y ascenso, desterrando toda práctica clientelar o politiquera.”*

○ *“El personal ejecutivo, con mínimas excepciones, deberá cumplir básicamente las labores de prevención y represión del delito, tareas que se incrementarán con firmeza y prácticas disuasivas, perfeccionando el combate contra el delito organizado y desarrollando la participación conjunta de la sociedad civil y sus organizaciones. Lucha frontal contra el narcotráfico, procurando disminuir sustancialmente el consumo de la pasta base y demás drogas, mediante una acción interinstitucional multimodal junto a las más diversas organizaciones involucradas desde la educación al tratamiento de las adicciones.”*

2- *“La grave situación existente en las cárceles y la falta de atención a las víctimas del delito nos determina declarar a partir del día de hoy el estado de emergencia humanitaria en todo el país. Para superarlo, cumpliremos medidas de urgencia e iniciaremos inmediatamente el proceso de medidas de corto y mediano plazo.”*

○ *“Medidas de urgencia para encarar resueltamente los problemas de hacinamiento, alimentación y salud en todos los establecimientos penitenciarios, procurando involucrar instituciones y a las personas privadas de libertad y a sus familiares en forma ordenada y respetuosa de sus necesidades humanas. Comisiones por unidad, comisiones por módulo y atención inmediata de los procesados sin condena, informándoles del estado del expediente judicial y ayudándoles al más rápido trámite del mismo, recurriendo a estos efectos a la colaboración voluntaria y honoraria de abogados jóvenes y de estudiantes. Tener en cuenta, uruguayas y uruguayos, que la tasa media mundial de población carcelaria de un país respecto a la población total del mismo es de 0,5 por mil. De acuerdo a esa estadística, Uruguay debería tener unos mil quinientos presos. Hoy tiene casi siete mil, la mayoría jóvenes y pobres. Y la pobreza no se combate construyendo cárceles para jóvenes.”*

- *“Repetimos algo ya dicho no por nosotros: seremos severos, muy severos con la delincuencia, pero seremos implacablemente severos con las causas que llevan a la misma.”*
- *“Fortalecimiento del Patronato de Encarcelados y Liberados y creación del patronato de atención de las víctimas del delito y sus familiares”.*
- *“Ultimar y presentar proyectos de ley imprescindibles para atender diversos problemas institucionales y que ya venimos trabajando en consulta con la participación de todos los sectores relacionados con los mismos: nueva ley orgánica policial, código del procedimiento policial, reglamento de disciplina, nuevo código de proceso penal”.*
- *“Permanente, fluida y receptiva relación de diálogo respetuoso con los partidos políticos y las organizaciones sociales que tanto el Ministerio del Interior debe recuperar fundamentalmente su rol político de nuestro sistema democrático y republicano.”*

De la lectura surge que las dos posiciones parecerían estar absolutamente contrapesadas y ponderadas en la justa medida para ser bien recibidos por los ciudadanos que adscriben tanto a una concepción como a la otra. A su vez, continúa manejando la estrategia de la inclusión en la medida que recalca la importancia de la participación de todos los actores políticos.

El guión **seguridad**, entonces, opera también como estructurante de la coherencia local y global del texto. Es funcional a las dos macroestructuras semánticas rectoras del discurso y es uno de los tópicos en los cuáles el destinatario genérico logra prácticamente abarcar todo el espectro posible de posiciones frente al discurso. Puede decirse que en tanto unidad semántica menor, contempla en su interior todas las características relevantes del discurso.

Al finalizar el repaso por cada uno de los ministerios, parece que muchos temas hubieran quedado en el tintero. Sin embargo, esto responde a una decisión deliberada del Presidente ya que sobre el final del discurso aparecieron una serie de tópicos que fueron extraídos de su lugar natural para otorgarles un sitio del privilegio en los minutos finales del mismo.

5) El cierre del discurso.

Teniendo en cuenta la duración del discurso es muy importante separar como unidad analítica el final del mismo. Los receptores por lo general retienen con mayor intensidad lo dicho al final de los discursos así como lo dicho al inicio. Esto determina que una de las claves principales a la hora de construir un mensaje sea el manejo de los tiempos y las tensiones de los espectadores.

Dando por supuesto que el Dr. Vázquez o sus asesores conocen esta realidad, es muy importante analizar cuidadosamente aquellos aspectos del discurso dejados para el último momento, es decir que son aquellos a los cuáles intencionalmente se seleccionó para quedar grabados en la retina y los oídos de los espectadores.

Esta selección determinará que muchos temas se encuentren repetidos o aparezcan formulados de diferentes maneras lo que les da una fuerza especial y los privilegia sobre otros. También es un momento muy importante para someter a prueba la hipótesis de trabajo ya que la importancia del final del discurso es mucha y condiciona en gran medida el éxito o no de la formulación hipotética.

Siguen las dos primeras nociones expuestas en el cierre del discurso: *“Ahora bien, dentro del programa de gobierno y de las prioridades del gobierno, cuáles son las prioridades de vuestro Presidente, de este humilde servidor. En primer lugar, desarrollar el pilar de los principios y valores, honestidad en los procedimientos, austeridad, lucha frontal contra la corrupción o cualquier forma de tratamiento irresponsable de los bienes públicos. Tolerancia, respeto, abierto al diálogo, buscaremos todos los caminos de diálogo y entendimiento, reitero, para ensanchar las*

bases de apoyo político y de apoyo social para lo que necesita el país llevar adelante que son cambios urgentes.”

En primera instancia, reafirma ciertos valores que servirán de guía al gobierno. La mención a estos valores, no sería necesaria si en el pasado no existieran cuestionamientos sobre el comportamiento de otros gobiernos. Es decir, se enaltecen valores que debieran encontrarse tácitamente incluidos en la actividad política pero que en el último tiempo se ha tendido un manto de duda sobre la probidad de muchos dirigentes políticos. Es un planteamiento velado de acción a partir de una oposición a lo hecho anteriormente. Si el Presidente enérgicamente asegura un gobierno “*honesto*”, “*austero*”, “*responsable con los dineros públicos*” y “*opuesto a la corrupción*”, es porque se presume que otros lo han hecho de otra forma. Si bien la crítica a la oposición es clara, la forma que elige para hacerla es dentro de las posibilidades, la más sutil ya que opera de forma solapada.

Como si de un mecanismo de precisión se tratase, automáticamente después de apelar a la crítica a los gobiernos anteriores, cambia la oscilación del péndulo y tiende la mano al diálogo político. Al diálogo como factor de entendimiento y como vía de acceso a los profundos cambios que el país necesita. Para lograr el entendimiento y trabajar en pos del país, es necesario incluir a todos los actores políticos. La estrategia inclusiva vuelve a hacerse presente.

Instantes después, el Presidente vuelve a ordenar sus ideas de a pares y a orientarlas a públicos diferentes. En este caso la primera es relativa al “*respeto a todas las libertades: libertad de información, libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de pensamiento, libertad para ser felices, uruguayas y uruguayos. Respeto a los derechos humanos.*” Esta expresión general apunta a todos los sectores, sobre todo a aquellos que pudieran tener algún temor sobre la posición que tomaría el gobierno en algunos temas puntuales. Asegurar el respeto por todas las libertades es una forma de afianzar el compromiso democrático y pluralista que el gobierno pregona. Una vez más, institucionalidad y participación aparecen como los signos estructurantes que subyacen en el discurso del Presidente.

Luego, reafirma una de las medidas más cuestionadas por la oposición pero más defendidas por el EP y por una gran parte de la sociedad. *“En segundo lugar, llevaremos adelante el plan de emergencia social. Nuestro plan de emergencia social no se negocia. Nuestro plan de emergencia social lo comenzaremos a instrumentar desde el día de mañana para atender a quienes más lo necesitan y lo merecen en el Uruguay. Como dijera nuestro padre Artigas, como lo dijimos allá un 15 de febrero de 1990 en la plaza Lafone, que los más necesitados sean los más privilegiados”*.

Aquí el Presidente vuelve a utilizar un agente legitimador externo a la medida en sí misma y al gobierno que pretende llevarla a cabo. Este agente legitimador es nuevamente José Artigas, cuya heroicidad es en términos generales, incuestionable. Es la referencia más emblemática del nosotros colectivo, de la nacionalidad, del destinatario genérico que ya está llegando a su forma definitiva. Sustentar una medida fuertemente controvertida en una agente de legitimación tan poderoso, es una estrategia muy astuta si lo que se pretende es dar solidez a una idea que carece de la misma antes de ser puesta en práctica. La persecución del ideario artiguista, entendido como un fin noble y deseable, puede servir como escudo a una medida que nadie sabía a ciencia cierta cuál iba a ser su éxito antes de ser aplicada.

A partir de ese momento, el Dr. Vázquez comienza a echar luz sobre las dudas planteadas respecto a lo escueto de la selección de contenidos en algún ministerio y enuncia algunas medidas que evidentemente fueron excluidas en su momento con el fin de priorizarlas en el final de la presentación. Si se analiza el contenido de esas medidas, al llegar a la recta final, el comportamiento discursivo de Vázquez es el siguiente: alternar sucesivamente ideas inclusivas con ideas más orientadas a los oídos de los públicos más proclives al partido de gobierno. Es el momento de los vítores, es el momento de los aplausos y las emociones, por eso el Presidente necesariamente debe emocionar a quienes allí se encuentran, que se corresponden con el abstracto prodestinatario.

Esa sucesión de ideas alternadas, buscan el aplauso y la emoción de los presentes, pero no dejan de contemplar a los que miran por la tele y escuchan por la radio. Inicia con una reiteración de la importancia de la participación y la institucionaliza formalmente al enunciar que *“Hemos firmado el decreto de creación del*

Consejo de Economía Nacional para dar participación a todos los actores sociales en el asesoramiento, en la discusión, en la participación de la elaboración de nuestras políticas económicas, lo del voto epistolar o por correspondencia.”

En segunda instancia, enuncia tres medidas puntuales que si bien son genéricas, coinciden con una tendencia al relacionamiento internacional con países cuyos gobiernos tienen un signo político parecido al menos al que propone el EP. En este sentido se expresa lo siguiente:

- *“He anunciado el convenio con Venezuela y anunciamos también intercambio de petróleo por productos y servicios nacionales”.*
- *“Mañana firmaremos en Paysandú el convenio con Brasil, con la presencia del señor Presidente de Brasil, Inácio Lula Da Silva. “*
- *“El convenio con Bolivia por el gas natural ya está hecho. Solucionado el traslado del mismo a través del desarrollo argentino, seguramente contaremos con otro elemento más en nuestra matriz energética para superar la crisis que hoy estamos viviendo”*

Otro elemento a destacar es la referencia al desarrollo industrial que llamativamente había estado ausente en el momento de hablar del Ministerio de Industria. Partiendo de la base de que la finalización del discurso es un momento clave en la recordación de significados, las razones por las cuáles se elige este momento para anunciar que *“como abriremos esa industria [en referencia al acuerdo con Brasil], pretendemos a lo largo de los meses y así trabajaremos para seguir abriendo industrias y puestos de trabajo decente para todos los uruguayos.”*, parecen claras. El trabajo y el crecimiento industrial son temas fundacionales y fundamentales dentro del EP, por lo tanto resulta lógico que este anuncio se haga en el momento de mayor tensión discursiva.

Al hablar del MRREE, también había llamado la atención por escueto y restringido el mensaje del Presidente. Sin embargo, ya casi culminando el discurso, se produjo uno de los anuncios más aplaudidos por la concurrencia y más representativos de esas señas de identidad indelebles referidas por Vázquez. El introito a ese anuncio, también es una fuerte referencia a la identificación histórica de la izquierda con el

concepto latinoamericanista, de mirar hacia la América profunda. Vázquez dice que “*El Uruguay integrado en la región será otra de nuestras prioridades. Somos latinoamericanos, uruguayas y uruguayos.*”. Como corolario de ese sentimiento latinoamericano el Presidente anuncia que “*Hoy restablecimos las relaciones diplomáticas con el hermano pueblo cubano.*”⁵³

El otro gran tema que había estado ausente durante prácticamente todo el discurso, es abordado al final de forma muy enérgica y evidenciando claramente la voluntad del gobierno al respecto: los derechos humanos. Si la recta final del discurso era importante a nivel de recordación, el último tema a tratar es de relevancia extraordinaria. Más aún si se explicita que “*con este punto, quiero terminar por la noche de hoy. En esta materia de derechos humanos, el país tiene aún una asignatura pendiente que me comprometo a saldar de inmediato*”.

A partir de allí, las expectativas de todos los públicos se ponen en juego ya que es un tema que a nadie resulta indiferente. Sin embargo, quiénes más atención pondrán al mismo serán indudablemente las Fuerzas Armadas y los implicados directa o familiarmente con los episodios de la dictadura militar.

La primera referencia, no por obvia deja de ser tranquilizadora para algunos. Durante toda la campaña y más allá de voces discordantes dentro de su propio partido el Dr. Vázquez había anunciado su posición de no derogar la ley de caducidad. A este respecto, expresa que el gobierno “*cumplirá el mandato establecido en la Ley N° 15.848 procurando agotar la investigación sobre lo sucedido con los detenidos desaparecidos, e investigando al efecto en los establecimientos militares correspondientes*”.

Esta expresión encierra en su interior dos cuestiones diferentes. La primera es clara y refiere a la confirmación de la vigencia de la ley. La segunda, por su parte, refiere a que se agotará la investigación. Ese supuesto indica que para el Presidente, esas investigaciones aún no se han agotado y la responsabilidad de que así sea, es de los gobiernos anteriores.

⁵³ Las relaciones diplomáticas entre Uruguay y Cuba habían sido rotas durante el gobierno de Jorge Batlle luego de una serie de dichos cruzados entre nuestro primer mandatario y Fidel Castro.

Desde el año 1989, cuando la ley 15.848 fue ratificada por voluntad popular, muchas organizaciones sociales de DDHH han venido denunciando que dicha ley no es cumplida a cabalidad. Las denuncias fundamentalmente apuntan al incumplimiento del Artículo 4° de dicha ley que enuncia lo siguiente: “Artículo 4°.- Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos precedentes el Juez de la causa remitirá al Poder Ejecutivo testimonios de las denuncias presentadas hasta la fecha de promulgación de la presente ley referentes a actuaciones relativas a personas presuntamente detenidas en operaciones militares o policiales y desaparecidas así como de menores presuntamente secuestrados en similares condiciones.” “El Poder Ejecutivo dispondrá de inmediato las investigaciones destinadas al esclarecimiento de estos hechos.”

¿Qué injerencia tiene el Presidente de la República en este hecho? La respuesta a esta pregunta proviene de la lectura del propio texto legal. En tal sentido, la ley indica: “Artículo 3°.- A los efectos previstos en los artículos anteriores⁵⁴, el Juez interviniente en las denuncias correspondientes, requerirá al Poder Ejecutivo que informe, dentro del plazo perentorio de treinta días de recibida la comunicación, si el hecho investigado lo considera comprendido o no en el [artículo 1°](#) de la presente ley.”

La decisión del Poder Ejecutivo –encabezado por el Presidente de la República– es vinculante en la medida que según reza el texto de la ley “Si el Poder Ejecutivo así lo comunicare, el Juez dispondrá la clausura y el archivo de los antecedentes. Si en cambio, no contestare o informa que no se halla comprendido dispondrá continuar la indagatoria.”. Es claro que la incidencia del Presidente es mayúscula en este tema y que las denuncias apuntan a acusar a quiénes ocuparon la primera magistratura de obstaculizar investigaciones que según la ley debieron llevarse a cabo.

En su discurso, el Presidente asume tácitamente que aún no se ha investigado lo suficiente pero no endilga expresamente responsabilidades en cuanto a esta omisión. Es así, que facultado por la propia ley, el Dr. Vázquez anuncia que “*el secretario de la Presidencia, doctor Gonzalo Fernández, en coordinación con oficiales de nuestras Fuerzas Armadas, comenzarán las tareas para que un grupo de investigadores de la Universidad de la República vaya a los establecimientos 13, 14 y a los que fuera, para comenzar los estudios correspondientes para saber si hubo enterramientos de*

⁵⁴

El texto completo de la ley 15.848 se encuentra en el anexo documental.

ciudadanos muertos, desaparecidos durante la dictadura militar. Buscaremos también el apoyo de especialistas internacionales, sobre todo de Argentina, que tienen una gran experiencia. Queremos saber qué pasó con estos ciudadanos, si están o no enterrados allí. Si están serán recuperados, serán identificados, sus restos serán entregados a sus familiares. Y si no están, tendremos que saber por qué no están, y dónde están qué pasó con ellos". Si bien la posición de Vázquez es clara, es importante marcar que en todo momento habla de investigar para "conocer" y no para condenar o enjuiciar. La facultad otorgada en el artículo 4° es justamente la del "conocimiento" y no la del enjuiciamiento.

Este sentimiento es claramente expresado instantes después, al asegurar que "*se publicará lo que se sabe, no con el fin de alimentar odios, no con el fin de llevar a nadie frente a la Justicia fuera de lo que establece la Ley de Caducidad, sino para que, uruguayas y uruguayos, lo que pasó nunca más en el Uruguay. Nunca Más, hermanos contra hermanos, uruguayas y uruguayos*". El espíritu de estas afirmaciones, no es revanchista sino que procura el cierre definitivo de un capítulo aún fresco de nuestra historia reciente.

Tal como se había visto, no hay acusación a los gobiernos anteriores, incluso se reconocen algunos méritos llevados a cabo durante la administración Batlle tales como el trabajo que a realizado "*la Comisión para la Paz en estos últimos años, para llevar adelante averiguaciones, las ha llevado con éxito. Muchos familiares de detenidos desaparecidos conocen qué es lo que ha sucedido*".

Dado lo expuesto en el artículo 3° ya transcrito, el Presidente tiene la última palabra en cuanto a la consideración de un caso dentro o fuera de la órbita de la ley de caducidad. Haciendo uso de esta potestad, el Dr. Vázquez aclara que "*para nosotros no entran dentro de la Ley de Caducidad ni el caso de la nuera del poeta Gelman ni las muertes de Zelmar Michelini ni de Gutiérrez Ruiz*". Esto significa que si tras realizar las investigaciones se encuentran responsables del hecho, no estarán amparados bajo la ley 15.848 y podrán ser juzgados por la justicia ordinaria.

Finalmente, tras abordar un tema harto delicado y que fue durante mucho tiempo factor de división entre los uruguayos, el discurso de Vázquez es cerrado con la tónica que se mantuvo subyacente a toda su intervención, la tónica de la inclusión de todos en un proyecto de interés común. Este cierre tiene una primera parte marcada por el anuncio de una medida de corte práctico y que tiende a pasar tabula rasa con respecto a los implicados. Dicha medida es la referida a *“la reparación, sin distinción de clase alguna, de todas las víctimas de los hechos acaecidos en aquellos terribles años que tanto hirieron y dividieron a la sociedad uruguaya. De todos, uruguayas y uruguayos. Es imperioso saldar cuanto antes y de la mejor manera esta rémora del pasado y claro que lo podemos hacer”*. Como ya fue señalado, el espíritu en lo referido a los hechos acaecidos durante la dictadura militar no es el de la venganza ni el de la revancha, sino el del punto final, el de pasar una hoja que tiñó de sangre la historia reciente del país.

Las últimas palabras de Vázquez también reflejan su postura de inclusión y de resaltar la importancia de la participación de todos en la reconstrucción del Uruguay. En el cierre de su discurso, entonces, insta a todos los uruguayos a trabajar *“Entre todos, porque el Uruguay somos todos, todos juntos vamos a poder. Todos queremos vivir en paz, en justicia. Tenemos que encarar el futuro que los uruguayos y uruguayos reclaman y merecen.”*

El destinatario genérico adquiere su forma definitiva. Destinatario genérico que tiene como macroestructuras semánticas principales a la institucionalidad y a la participación que a su vez se construyen con guiones que apuntan hacia allí y que a través de las unidades semánticas menores construyen la estrategia de inclusión que impregna la totalidad del discurso.

6) Otros aspectos de relevancia

En los apartados anteriores, se fueron tomando los aspectos según aparecían y en relación al carácter relevante que tenían en tanto unidades temáticas. Más allá de éstos temas explicitados durante el discurso, aparecen algunos otros que se hacen presentes al tomar el texto como una totalidad y rastrear algunas huellas débiles pero claras dentro de la estructura del mismo. A continuación se detallan algunos de éstos temas.

6.1) Las posiciones ideológicas del Presidente

Si bien este trabajo tiene como objeto de estudio una instancia en particular, existen aspectos históricos que permitirán rastrear algunas huellas ideológicas en el discurso que resultan interesantes. Estas huellas ideológicas que conforman el pensamiento del Presidente, pueden encontrarse al pensar el discurso desde tres vertientes: el discurso tradicional de la izquierda, el cientificismo y el cristianismo.

a) *Los resabios del discurso tradicional de la izquierda*

Rastrear las raíces del EP, obliga a remontarse necesariamente a principios de siglo, a la fundación de los partidos obreros y el Partido Socialista que en 1910 llevó a Emilio Frugoni al parlamento. A partir de allí se dan fluctuaciones en el caudal electoral hasta la fundación del Frente Amplio en 1971 que lo consolida como la tercera fuerza política obteniendo alrededor del 20% de las adhesiones. Hasta ese momento se identifica una impronta marxista que puede definirse como fuerte. Las líneas programáticas contemplaban muchos de los postulados del marxismo tradicional y lo que aún primaba era la utopía de un proyecto movilizador. Si bien en la fundación del Frente Amplio estuvieron presentes grupos no marxistas, la predominancia de éstos últimos era muy importante sobre todo a nivel de los organismos internos del partido.

Luego del proceso dictatorial la fuerza política comienza un proceso de “...*actualización ideológica y elaboración programática en diálogo con la sociedad...*” según dijo Vázquez. En este proceso de actualización, la huella del marxismo aparece más difusa, por lo que hay que rastrearla con mayor presteza para descubrir que la impronta del filósofo alemán no desaparece sino que se minimiza. Una frase del Presidente resume este pensamiento; “...*este será un gobierno mirando hacia la utopía pero con los pies en la tierra...*”.

Una lectura de esto es que se reconoce una filiación ideológica, pero también se reconoce que implícitamente la utopía se reduce a una expresión de deseo y no a un proyecto capaz de transformar desde los hechos la sociedad.

Otro aspecto que permite ver los resabios del discurso tradicional es la concepción del trabajo que expresa el Presidente y la define como “...*el eje central de nuestra propuesta de gobierno...*” En este sentido la concepción de trabajo está íntimamente ligada a la de dignificación del ser humano, a la superación de condiciones de trabajo “deplorables” y a la persecución de un ideal de trabajo que trascienda la mera paga. El sustento “operativo” de éstas características ideológicas, está en el anuncio de la instauración de consejos de salarios y de ampliación de las libertades sindicales. En este tema, también puede decirse que se mira la utopía pero con los pies en la tierra.

A grandes rasgos, el discurso tradicional y de raigambre marxista resulta casi inexistente en la voz del Presidente electo, sus resabios aparecen más dentro de la fuerza política que él representa.

b) El “Doctor” dentro del Presidente: la impronta científicista en discurso.

El paradigma que más fuertemente se encuentra impregnado en el discurso de Vázquez es el relativo a la ciencia y tecnología como *conditio sine qua non* para el progreso de la humanidad. La idea de progreso aparece repetida con mucha frecuencia durante el discurso y por lo general alineada a los conceptos de ciencia y tecnología de la innovación. El científicismo positivista es referencia casi permanente dentro del discurso del Presidente.

Desde un punto de vista sintáctico, hay una recurrencia muy marcada a términos provenientes de la medicina. La concepción se expresa a través de un diagnóstico donde se exponen las realidades de “...*un proyecto de país que fracasó...*”, “...*de gobiernos que fracasaron...*” Para demostrar esto el Dr. Vázquez se sirvió de estadísticas y otras herramientas científicas. En este sentido, el paradigma se ve reflejado a través del *código* utilizado por el Presidente, la utilización de la *jerga* médica otorga un tinte científicista al discurso. Hay un refuerzo de la función metalingüística en este caso ya que se hace explícita referencia el código médico utilizado por parte del Presidente.

En el plano instrumental, el paradigma se ve reflejado en la instauración de la “...*instalación de un gabinete de la innovación en ciencia y tecnología...*” que obre con autonomía técnica y contribuya a generar el “cambio” en todas las reparticiones del estado. La ciencia se vislumbra como uno de los medios más positivos a la hora de generar oportunidades de progreso social.

c) El cristianismo presente en el discurso del Presidente

Nuestro país, desde la separación de los cementerios de la égida de la Iglesia, durante la presidencia de Berro, siempre ha tenido una clara vocación laica. El principal impulsor de ésta secularización fue Batlle y Ordóñez que terminó de completar el proceso de separación de Iglesia y Estado. En este sentido, también hay una impronta cultural muy fuerte y está dada por el concepto de educación **laica** gratuita y obligatoria que se empezó a instaurar durante el gobierno del General Lorenzo Latorre.

La izquierda, por su parte, siempre fue a su vez el partido político donde se cuestionó más a la Iglesia Católica y dónde se defendió más a ultranza la concepción laica del Estado. Vázquez, si bien no es un católico declarado, demuestra en sus intervenciones cierta inclinación católica. Su esposa, María Auxiliadora Delgado, es una católica ferviente y uno de sus hijos –Álvaro, que en muchas ocasiones lo ayuda a elaborar sus discursos- se inclinó al sacerdocio.

Durante el discurso de asunción, la veta cristiana es la que aparece de forma más solapada –pero omnipresente-, resumiéndose fundamentalmente a la aparición de valores tradicionalmente asociados al cristianismo.

A título estrictamente personal y sin llevar a cabo una investigación acabada, sería interesante profundizar respecto la posibilidad de que la figura de Tabaré Vázquez presenta puntos de contacto con los principales preceptos de la llamada “*Teología de la liberación*”.

Ésta corriente, que surge en América Latina en el Siglo XX, plantea una reflexión sobre la pobreza en el continente y la forma bajo la cual se ejerce el poder de la Santa Sede en América Latina. La teología de la liberación impulsó la opción por los pobres, la inculturación de la Fe, la liberación de las estructuras dominantes, el rol de las mujeres, etc. Cuestionada por el Vaticano a través de las investigaciones ordenadas por Juan Pablo II - **Libertatis Nuntius (1984) y Libertáís conscientia(1986)**.

El principal cuestionamiento a esta corriente, es la utilización que se hace del concepto de clase y de dominación; muy próximos al Marxismo según los estudios realizados por la Congregación para la Doctrina de la Fé. En este sentido y sin abundar mucho más en los principios de la Teología de la Liberación, la figura de Vázquez funde sus raíces Marxistas y Cristianas y es desde ese enfoque que realiza su discurso y su proceder.

Al referirse al objetivo del gobierno, realiza una aproximación emocional, sensible, valorando enormemente la espiritualidad del ser humano, más allá de sus bienes materiales. Ese privilegio a la espiritualidad, al reencuentro con la tierra y al “subyugarse” con el cosmos, tiene resabios cristianos bastante profundos.

7) El aleluya de “Haendel” como cierre del espectáculo

Luego de finalizada la intervención del Presidente Vázquez, a través de los altoparlantes comenzó a sonar la conocida canción “aleluya” en su versión de Haendel. Es de destacar que el “aleluya” que se escucha generalmente, es tan solo un fragmento de la obra “el Mesías”. Esta obra tiene una duración superior a las 3 horas y por lo general no es ejecutada en su totalidad. Dicha canción, de orígenes religiosos y referente de la música sacra, se ejecuta luego del Domingo de Pascua para festejar y “alegrarse” por el advenimiento a la tierra del Cristo resucitado. La impronta cristiana vuelve a hacerse presente, pero de forma minimizada. Incluso al ceñirse a la ortodoxia católica, el Aleluya no puede ser entonado en cuaresma y el 1 de marzo de 2004 formaba parte de la misma. Una canción propia de la liturgia católica, entonada en el “espectáculo” de asunción de mando de un gobierno con raíces marxistas, en un país laico y fuera de cuaresma, resulta al menos bastante llamativo.

Lo interesante de este hecho, más allá de lo suspicaz, es que su lectura necesariamente responderá a un sesgo ideológico y que trasciende a posibles explicaciones teóricas. Es un elemento que no modifica la fisonomía que durante todo el discurso fue adquiriendo el destinatario genérico hasta llegar a su forma definitiva. Se presentan dos interpretaciones posibles, que no son las únicas pero difícilmente pueden ser dejadas de lado en cualquier análisis.

a) **La de la hipercodificación**

Una posible explicación que seguramente harían los integrantes del partido de gobierno, tendría como sustento teórico el proceso de hipercodificación. ¿En que medida vale decir esto? Pues bien, la argumentación diría que el Aleluya con el correr del tiempo, ha sufrido un proceso de universalización, que ha trascendido las fronteras de la Iglesia Católica y que es patrimonio de la humanidad. A partir de allí, no necesariamente tiene que ser entonado bajo las “leyes” de la Iglesia y puede adaptarse a cualquier situación de “alegría”. El primero de Marzo es una instancia de alegría – siempre pensando en el sesgo ideológico-. Haciendo un simple razonamiento: el primero de Marzo es una instancia para entonar el Aleluya de Haendel sin importar que aquella fecha correspondiera a la cuaresma.

b) **La de la simbología**

Desde esta perspectiva lo que se trata es de ver el valor simbólico “real” que puede tener la utilización de una pieza que anuncia la llegada del Mesías a un acto de asunción presidencial. En este sentido, si se analiza la forma como estaba colocado e iluminado el estrado del Dr. Vázquez, si a esto se le adiciona el hecho de que la izquierda llegaba al gobierno por **primera vez**, la continuación lógica del razonamiento es la siguiente: entonar el “Aleluya” es reconocer en la figura de Tabaré Vázquez (y de todo el EP), una figura mesiánica que viene a salvaguardar a todos los uruguayos.

¿Cabe preguntarse por las intenciones de quien decidió colocar el “Aleluya” para cerrar el acto de asunción? Podría ser pertinente para evacuar una duda personal, pero el hecho real es que el “texto” habilitó esa serie de lecturas divergentes. En este sentido, no importa cual fue el “*intentio auctoris*” sino que lo importante es lo que el “*intentio operis*” permite actualizar.

En esta instancia, y tomando posición estrictamente personal, es ésta última la interpretación que más se acerca al perfil del candidato. Las razones que llevan a privilegiar esta significación se relacionan con el accionar histórico que tuvo Tabaré Vázquez en la conducción política –incluido el Club Atlético Progreso–, donde siempre asumió una actitud netamente personalista. También con la lógica de sus discursos que se asemejan más a una homilía que al típico discurso político. La actitud mesiánica aparece muy presente. Indudablemente esta percepción está sesgada y subjetivada, pero la naturaleza empírica del texto, habilita esta interpretación sin caer en decodificaciones aberrantes.

CAPÍTULO III: Conclusiones

Tablas: una victoria estratégica

1) La asunción como punto de llegada y punto de partida.

Si bien puede decirse que toda toma de mando en un país sin reelección presidencial, es un punto de llegada y un punto de partida, para el acto del 1º de Marzo de 2005 esta frase tenía un significado mucho más fuerte.

El punto de llegada no era solamente el final de un proceso electoral más, sino que representaba el final de un período histórico marcado por la alternancia en el poder de los dos partidos tradicionales. A su vez, era el punto de llegada para una fuerza política que a excepción de la Intendencia de Montevideo, nunca había gobernado ni participado de un gobierno de coalición, por lo que su rol dentro del mapa político siempre había sido el de oposición. Esto determinó que aquel primero de marzo, fuera el punto de llegada y por ende la extinción de un papel que la izquierda había perfeccionado y dominaba: jugar el partido desde la vereda de enfrente.

Paradójicamente, el buen desempeño como partido opositor –sumado a la mala evaluación por parte del electorado de los gobiernos colorados y blancos- fue lo que lo llevó al triunfo electoral y a la situación inevitable de cambiar de rol. En este orden de cosas, la izquierda pasó de un extremo a otro del espectro político sin detenerse en fórmulas intermedias. Esto significa que pasó de ser un partido netamente opositor a un partido de gobierno con mayorías absolutas que históricamente nunca había gobernado ni participado de una coalición. Indudablemente, el país se encontraba en presencia de un punto de llegada que, por lo pronto, tenía profundas consecuencias de corte histórico y político.

El punto de partida, por su parte, no solamente refiere al inicio de una gestión de gobierno más. La propia izquierda durante sus años de oposición, se fue autodenominando en sus discursos como la única alternativa válida al sistema de partidos tradicionales. Hizo eco del término familias ideológicas y aceptó sin mayores miramientos la polarización que este concepto traía aparejado. Como se pudo ver en el

análisis del discurso, el propio EP se apropió en los hechos del slogan del cambio y desde ese lugar conquistó la adhesión de más de la mitad de los uruguayos. Esa actitud discursiva, determina que la asunción asuma la significación del punto de partida hacia un tiempo nuevo.

La materialización del cambio, el acceso al poder de la única alternativa posible al estado anterior de cosas, produjo un umbral de expectativas, como mínimo, diferente al de asunciones anteriores. Así planteadas las cosas, la primera conclusión que puede afirmarse es que el nuevo gobierno estaba frente a un desafío muy difícil en los siguientes aspectos:

- Construcción del posicionamiento como partido de gobierno y abandono del rol de partido de oposición
- Asunción de una actitud discursiva acorde al nuevo lugar que les toca ocupar en el mapa político
- Contemplar los diferentes umbrales de expectativas que se habían generado luego de su triunfo en las urnas

Sumados a estos desafíos directamente vinculados al triunfo electoral, también resulta que el EP debía enfrentar en aquel momento otros desafíos históricos y circunstanciales. Los desafíos históricos están vinculados sobre todo a la lógica interna de funcionamiento del EP y al proceso de “actualización ideológica” realizado desde 1985. Esa actualización ideológica, sumada a la integración plena de las figuras vinculadas a la guerrilla al esquema democrático, tuvo grandes resultados en la reconstrucción de la imagen pública de la izquierda. Sin embargo, uno de los argumentos más utilizados por los partidos tradicionales ha sido el histórico, sobre todo en el entendido de que más allá de las nuevas formas discursivas, la izquierda sigue albergando en sus filas a militantes ligados a la guerrilla y la subversión.

El otro desafío que se produce previo a la asunción es el de la doble significación del concepto credibilidad. La credibilidad, es en política uno de los principales agentes de motivación a la hora de elegir por un partido o un candidato, así como también para evaluar la gestión y las propuestas del partido de gobierno. En nuestro país, se produjo un proceso paralelo de pérdida de credibilidad de los partidos

tradicionales y de aumento de credibilidad de la izquierda. Ese aumento de la credibilidad está vinculado a la actualización ideológica y a la certeza de que un gobierno del EP no constituía una amenaza para el orden social establecido.

Superar el desafío de conservar la credibilidad luego de realizar los cambios de rol y de actualización discursiva, es una de las tareas principales que asumió el partido de gobierno junto con la tarea de gobernar el país. En este sentido, el acto de asunción también se corresponde con un punto de partida.

Una de las preguntas que movilizaban este trabajo, refería, justamente, al lugar de transición que ocupaba el discurso de asunción entre la campaña y el ejercicio del gobierno. El discurso de asunción asume la figura de quién camina por un pretil con el suficiente cuidado de no caer hacia el lugar desde donde se viene, pero sin descuidar el objetivo de llegar al lugar hacia donde se va. Este es, entonces, el punto de llegada y el punto de partida.

2) “Con la mirada puesta en la utopía pero con los pies en la tierra”

Esta frase utilizada por Vázquez, permite asociarla a la imagen del hombre que camina sobre el pretil. El Presidente es consciente de que se encuentra al principio de un periplo riesgoso y que a medida que el tiempo pase, los obstáculos y las dificultades pueden ir en aumento. A su vez, su condición de “nuevo” si bien le resultó favorable para acceder al gobierno, lo pone en el centro de las miradas y cada uno de sus movimientos va a ser analizado de forma minuciosa.

En paralelo a esta realidad, el Presidente tiene que calibrar cuáles son las fuerzas reales de quienes se oponen al gobierno y que también jugarán sus estrategias pensando en el futuro mediato. El Dr. Vázquez sabe perfectamente que sus opositores no son ningunos novatos en el ejercicio de gobernar y que su relevancia política es muy importante, pero sin duda tiene una carta a favor: el haber sido oposición durante tantos años, lo posiciona con ventaja ya que conocer de que manera opera el discurso de oposición le permitirá construir desde ese lugar su discurso de gobierno.

3) La selección del movimiento de apertura

Es solamente a la luz de las condiciones analizadas en los dos apartados precedentes que se arriba a las conclusiones sobre la selección de la estrategia discursiva asumida por el Dr. Vázquez al momento de iniciar su gobierno, es decir al momento de iniciar su “partida de ajedrez”. La hipótesis principal de este trabajo estaba sustentada en un movimiento de apertura clásico del Ajedrez: el peón 4 rey.

Recordando el significado de esta expresión, refiere al movimiento de salida más “común” que un jugador puede hacer. La característica principal de este movimiento, es ser un movimiento cauteloso, poco arriesgado, tendiente a dominar el centro del tablero y que abre un “compás de espera” con respecto al movimiento del rival.

Luego de realizado el análisis y a partir de los argumentos que se expondrán a continuación, parecería bastante claro que el movimiento de apertura del Presidente responde a todas las características de una apertura de Peón cuatro Rey.

La exposición de los argumentos estará relacionada con las principales características de la apertura peón cuatro rey mencionadas anteriormente y se dividirá en los siguientes capítulos:

- 1) El discurso como cauteloso y poco arriesgado
- 2) Como “compás de espera” a los movimientos de los demás actores sociales
- 3) Como tendiente a dominar el centro del tablero

1) El discurso como cauteloso y poco arriesgado

Si bien los tres aspectos tienen puntos de contacto y las precisiones pueden llegar a solaparse, el enfoque de este apartado es poner a punto las actitudes asumidas por el Presidente en relación a los temas tratados, a la forma bajo la cuál fueron tratados y sobre todo a la relación con el cuadro de públicos utilizado durante todo este trabajo.

¿Qué aspectos hacen que un discurso pueda ser considerado cauteloso y poco arriesgado? ¿Qué herramientas utilizó Vázquez para ir construyendo sus guiones y con ellos sus macroestructuras semánticas? ¿Cómo se construye un destinatario genérico que sea próximo a la mayor cantidad posible? Siguen algunos de los recursos más utilizados por el Dr. Vázquez:

- Evitar los temas más delicados o que puedan generar irritación en determinados públicos. En caso de tener que presentar esos temas, hacerlo de la forma más cuidadosa posible

- Procurar mantener equilibradas las expectativas de los grupos antagónicos

- Aumentar el grado de apertura de los textos habilitando lecturas funcionales a públicos diversos e incluso contrapuestos

- Alternar en el tiempo y en la magnitud las “buenas” y las “malas” noticias para cada uno de los públicos.

- Calibrar con precisión cuáles son los mejores y los peores escenarios discursivos para cada público y procurar alejarse lo más posible de éstos últimos

- Procurar que luego de producido el discurso todos los públicos puedan extraer aspectos positivos del mismo

2) El discurso como “compás de espera” a los movimientos de los demás actores sociales

El punto en el que más se hace evidente esta característica es en la estrategia de incluir e involucrar a todos los públicos en los temas que les son de relevancia. Al incluir a todos los públicos, el Presidente logra que la acción pase a estar en la órbita de aquel que fue instado a participar. En términos vulgares pero muy ilustrativos el Presidente pone la “pelota en la cancha de los otros”. Al plantear líneas de participación y acuerdo hacia todos los sectores, queda a la espera de la reacción de éstos, lo que tiene como consecuencia directa una definición de la agenda de esos grupos desde fuera.

Al poner sobre la mesa la invitación al diálogo y a la participación, el Presidente logra que los públicos se tengan que expedir sobre lo que él quiere y no sobre los temas que los propios grupos elaboren a su interna.

Además, marca otro elemento de muchísima importancia al delimitar él mismo cuáles son los ámbitos en los que se deben llevar a cabo los planteos sobre determinados temas. Quizá sea más claro visualizarlo a través de un ejemplo: El Presidente, conociendo cuál es la opinión de los partidos tradicionales con respecto al voto epistolar, los invita a participar de la discusión en los ámbitos que el gobierno creó para ello. Esto le permitirá enfrentar las críticas desde un lugar relativamente cómodo ya que se podrá declarar que “el gobierno promovió una instancia de diálogo y negociación, que si no fue aprovechada es por responsabilidad de los otros actores políticos”.

Esto determina que si bien “la pelota está en la cancha de los otros”, las reglas del juego las pone el Presidente a través de la lógica que asume su discurso. Dichas reglas responden a la estrategia del Presidente en el sentido de que:

- a) Es él quién selecciona los temas.
- b) Es él quién elige en qué lugares y bajo qué condiciones se deben tratar.
- c) Los demás actores políticos están obligados a expedirse en primera instancia sobre esos temas para poder conservar la simetría en la comunicación.
- d) El Presidente gana tiempo y puede hacer efectivo el inicio de su gobierno sin sobresaltos.

Finalmente, el desarrollo de una estrategia de “compás de espera” le permitirá reaccionar de múltiples maneras en relación al comportamiento de sus adversarios. ¿Qué significa esto? Que el Presidente podrá a partir de una apertura cautelosa construir su estrategia de largo plazo teniendo en cuenta los posicionamientos iniciales de los diferentes grupos. En cierto sentido, el “esperar” los movimientos de los demás públicos le permite administrar el conflicto de mejor manera que si hubiera abierto él mismo los diferentes flancos.

3) Como tendiente a dominar el centro del tablero

Dominar el centro del tablero, si bien no garantiza el jaque mate, posiciona a quién lo logra de mejor manera que su adversario para ganar la partida. Por lo tanto, puede decirse que dominar el centro del tablero, es el mejor escenario posible que puede plantearse un jugador clásico de Ajedrez. Pasando al plano de la comunicación política ¿Cuál sería, para el Presidente Vázquez, el mejor escenario en el momento de la asunción? ¿Qué sería para él, entonces, dominar el centro del tablero?

La respuesta a esta pregunta surge de la resolución exitosa de los dos puntos anteriores, es decir: de la contemplación de las expectativas de los públicos mediante la cautela y a través la posibilidad de asumir cualquier posición a partir de las estrategias rivales, siendo el corolario una apertura de “compás de espera”.

4) Televisión y grandes ceremoniales

La taxonomía de géneros que proponen Katz y Dayan, permitió situar la ceremonia de asunción en determinado “casillero” cuyo contenido hizo las veces de corsé semántico para poder encuadrar el análisis correctamente.

Más allá de esta función metodológica, brindó una herramienta analítica que permite descubrir que la retórica política tradicional se magnifica en las ceremonias de coronación ya que los significados se encuentran reforzados y amplificadas por las características propias de la coronación en tanto género.

Este marco de solemnidad, institucionalidad y predisposición al consenso y a la reconciliación de las sociedades, operó como caja de resonancia para uno de los principales objetivos perseguidos por el discurso: construir un destinatario genérico que aproximara a todos los públicos a una predisposición prodestinataria consolidando a través de aquel su estrategia discursiva de inclusión.

Durante todo el análisis, se fueron mencionando aquellas oportunidades en las que el discurso se orientaba hacia lo axiológico, hacia declaraciones de principios, deseos o convicciones que separadas de las medidas concretas se convierten en territorios de consenso naturales. Las instancias de coronación, justamente tienen la tónica de que “concebimos los acontecimientos mediáticos como fiestas que resaltan algún valor central o algún aspecto de la memoria colectiva. A menudo, esos acontecimientos muestran un retrato idealizado de la sociedad, le recuerdan lo que desearía ser más que lo que es. Sea como sea, el retrato debe ser autenticado por el público, por la elemental razón de que de otro modo no funcionaría”⁵⁵

Entonces, esa recurrencia a utilizar titulares y expresiones de deseo, no sólo integra el repertorio de la retórica política tradicional, sino que se encuentra reforzada por el ingrediente de ser enunciadas en una gran ceremonia: la coronación.

5) Coherencia global y local del texto al servicio de una estrategia determinada

El hecho de lograr un texto coherente tanto a nivel local y global, es una prerrogativa de cualquier orador que pretenda llegar con claridad a su auditorio. Dicha prerrogativa, se cumple con mucha solvencia en la gran mayoría de los pasajes del discurso de asunción producido el 1º de Marzo de 2005. Ahora bien, dando por buena la conclusión de que el discurso posee coherencia a nivel global y a nivel local, es muy importante determinar de qué manera está construida esa coherencia y sobre todo, qué intenciones persigue ese elenco de guiones y macroestructuras semánticas.

⁵⁵ DAYAN, Daniel; y KATZ, Elihu Op. Cit. Pág. 11

La conformación de los guiones, responde al objetivo de construir un destinatario genérico cuya conformación semántica privilegie la inclusión antes que las reivindicaciones sectoriales y que tenga como resultado una estrategia inclusiva con pocos flancos descubiertos.

Como conclusión respecto de la estructura del texto, resulta clara la coherencia tanto global como local dada fundamentalmente por la funcionalidad de los guiones en relación de las estructuras semánticas principales y al hecho de que dichas estructuras semánticas principales logran permanecer en tanto sustantivos que se graban en la mente y en el ideario colectivo de los diferentes públicos.

6) Destinatario genérico y estrategia inclusiva: objetivo cumplido

Merece la pena reiterar textualmente cuál fue la hipótesis manejada en el capítulo primero. La principal hipótesis de este trabajo es que el discurso de asunción es un discurso inclusivo. El concepto *-inclusiva-* significa que existe un interés deliberado de conformar a todos los sectores sociales –y sus demandas- sin atacar a nadie. Esta postura tendería a evitar la creación de enfrentamientos que complicaran los primeros pasos del gobierno recién establecido. A este respecto, lo que se pondrá a prueba es la expresión que titula este trabajo: ¿del peón 4 rey al jaque mate? Es decir, ¿partir de una estrategia inclusiva y cautelosa le permitirá al Presidente ganar la partida finalmente?

Es importante ir desandando el camino paso a paso. En primera instancia, se debe definir si el discurso logra construir efectivamente un destinatario genérico que permita hablar de una estrategia inclusiva. Esto permite llegar a la conclusión de que construir un destinatario genérico de la forma que lo hizo el discurso, fue un medio para lograr un objetivo ulterior: efectivizar una estrategia inclusiva.

Sin embargo, en tanto medio, la construcción del destinatario genérico se encuentra encorsetada por las macroestructuras semánticas principales y por los guiones y proposiciones que construyen a aquellas. La noción, por tanto, se halla comprendida dentro de un sistema semántico único y unívoco. Esto determina que el destinatario genérico que se construye al finalizar el acto efectivamente contemple un elenco de significados próximos a una cantidad muy importante de públicos y en los casos donde se detectan posibles zonas de controversia, éstas son atemperadas y planteadas de tal manera que resulta difícil a los opositores alzar su voz frente a ellas.

Conceptualmente, cabe preguntarse de qué manera construye los puntos de proximidad de los diferentes públicos potenciales con el discurso y su destinatario genérico. A continuación se desarrollan las conclusiones respecto de cada uno de ellos:

a) Proximidad con los prodestinatarios:

Los puntos de proximidad con los prodestinatarios, claro está, son los que más aparecen en el discurso. Sin embargo, por las características de inclusión que la estrategia desarrolló, sean quizá los que aparecieron más matizados. A su vez es probable que uno de los principales desafíos del discurso haya sido no alejarse mucho de las posiciones prodestinatarias en aras de esa estrategia inclusiva.

En términos estrictos, los puntos de aproximación con los prodestinatarios estuvieron dados por la evocación de raíces y señas ideológicas indelebiles. Señas ideológicas que se reflejaron en la referencia a líderes históricos como el Gral. Seregni y a la reivindicación de la lucha que los cañeros de la década del sesenta.

Con respecto a las medidas, la proximidad estuvo marcada por medidas de corto plazo para atender la situación de emergencia social, la jerarquización del movimiento sindical y la promesa de profundizar las investigaciones en los casos de violación a los derechos humanos.

b) Proximidad con los paradesinatarios.

Dado que los paradesinatarios son el público potencial más heterogéneo, los puntos de proximidad están desperdigados a lo largo de todo el discurso y se relacionan con el umbral de expectativas de cada uno de ellos.

La macroestructura semántica institucionalidad y todos los guiones –en tanto estructuras menores de significación y estructurantes de las siguientes- y proposiciones que la conforman dan la pista de por dónde hay que buscar las respuestas a esta interrogante. Por esto, el respeto de los acuerdos internacionales suscriptos, de todas las libertades y garantías individuales, de respeto absoluto del orden jurídico aparecen como los tópicos que más favorablemente pueden haber posicionado a los paradesinatarios con respecto al discurso.

En el plano de las medidas, probablemente los paradesinatarios hayan recibido de buen grado aquellas medidas que fueron expresadas en un nivel axiológico ya que son territorios de consenso prácticamente universal.

c) Proximidad con los antidesinatarios

En el caso de los antidesinatarios resulta interesante tener en cuenta los siguientes aspectos. Como en cualquier contienda es muy importante conocer y tratar de minimizar las debilidades propias, así como conocer y procurar neutralizar las fortalezas y oportunidades de nuestros contrincantes. Por lo tanto, es importante preguntarse de qué manera el discurso logra minimizar sus flancos y neutralizar las fortalezas de sus adversarios.

Con respecto a las posibles debilidades propias el discurso, Vázquez genera mecanismos de legitimación en diferentes agentes externos de supuesta incuestionabilidad:

- Datos estadísticos
- Figuras de relevancia histórica y trayectoria incuestionable
- Factores heredados de gobiernos anteriores
- Situaciones coyunturales negativas
- Elementos de economía y política regional y mundial que pueden perjudicar el proyecto político del gobierno.

Otra estrategia es la de evitar la profundización sobre aquellas medidas que a priori pueden llegar a ser más cuestionables por parte de la oposición como el Plan de Emergencia o las investigaciones sobre las violaciones de los DDHH durante la última dictadura.

Una última estrategia que merece la pena ser mencionada, es la que se sustenta en la macroestructura semántica **participación**. Durante el transcurso del discurso el Presidente posiciona a la oposición como compatriotas y tripulantes del mismo barco. Los insta a participar y a decidir sobre los grandes temas del país –que naturalmente requieren de políticas de estado- pero también los involucra discursivamente en temas que a priori resultan difíciles de visualizar como territorios de trabajo conjuntos, como por ejemplo el relativo al voto epistolar. El discurso, estratégicamente, aproxima forzosamente a los antidestinatarios a temas que por su naturaleza y contenido les resultan ajenos.

Es entonces, a través de la construcción de ese destinatario genérico que el discurso materializa la estrategia inclusiva tal como la hipótesis de trabajo lo plantea. Finalizado el recorrido, se puede decir que a consecuencia de todo lo expuesto **el discurso de asunción de mando, es un discurso inclusivo por lo que la hipótesis de trabajo queda comprobada por el momento.**

BIBLIOGRAFÍA

AUSTIN; J, L *Como hacer cosas con palabras*. ED. Paidós, Barcelona 1982

BERROCAL, Salomé. *Comunicación Política en televisión y nuevos medios*. Ed. Ariel Comunicación. Barcelona. 2003

CAETANO, Gerardo (Coord). *Colección Liber Seregni. Tomo I: la fundación del Frente Amplio y las elecciones de 1971*. Ed. Taurus. Montevideo 2004

COROMINES, Joan. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Ed. Gredós. Barcelona 2003.

DAYAN, Daniel; y **KATZ**, Elihu. *La historia en directo. La retransmisión televisiva de los acontecimientos*. Ed. Gedisa. Barcelona 1995

DOMENACH, Jean Marie. *La propaganda política*. Ed. Universitaria Bs. As. Buenos Aires 1971.

ECO, Umberto; *Tratado de Semiótica General*; ED Lumen Barcelona 1988

ECO, Umberto; *Lector in fábula: la cooperación interpretativa en el texto narrativo*; ED. Lumen, Barcelona 1981

EDELMAN, Murray. *La construcción del espectáculo político*. Ed. Manantial. Buenos Aires 1991.

GERSTLÉ, Jaques. *La comunicación política*. Ed. Lom. Santiago de Chile. 2005

GEERTZ, Clifford (1973) *La interpretación de las culturas* ED. Gedisa, Barcelona 1973

GONZÁLEZ Luis Eduardo. *Campañas electorales y medios de comunicación en América Latina*. Editado por la fundación Konrad Adenauer. Buenos Aires. 1999

GRANDI, Roberto. *Texto y contexto en los medios de comunicación* ED. BOSCH, Barcelona, 1995.

LIPOVETSKY, Giles; *La era del Vacío*, ED. Anagrama, Barcelona 1995

MORATO, Javier del Rey. *La comunicación política*. Ed. Eudema. Madrid. 1989.

MORLEY, David; *Televisión, audiencias y estudios culturales*. ED Amorrortu, Buenos Aires, 1996.

MOREIRA, Constanza. *El fin del Juego*. ED. Trilce. Montevideo. 2004.

MOUCHON, Jean. *Política y medios: los poderes bajo influencia*. Ed. Gedisa. Barcelona 1999.

O'SULLIVAN Tim; *Conceptos clave en comunicación y estudios culturales*, ED. Amorrortu, Buenos Aires. (Ed. Original, Londres 1995)

SEARLE, John: *Actos de habla*. ED Cátedra, Madrid, 1990

VAN DIJK, Teun. *Discurso y literatura*. Ed. Visor-Libros. Madrid 1999.

VAN DIJK Teun. “El estudio interdisciplinario de las noticias y el discurso” en JENSEN y JANKOWSKI “Metodologías cualitativas de investigación en comunicación masas”. Ed. Bosh, Madrid 1993

WEBER Max. *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica. México. 1969.

VERÓN Eliseo. *Construir el acontecimiento*. Ed. Gedisa. Barcelona. 1996

VERÓN Eliseo. *El cuerpo de las imágenes*. Ed. Grupo Norma. Buenos Aires. 2002

VERÓN Eliseo. *La semiósis social*. Ed. Gedisa. Barcelona. 1994

VERÓN Eliseo. *Prensa Escrita y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación*. en *Langage, discours et sociétés*, N°4, París, 1988.

MEMORIAS DE GRADO CONSULTADAS

BARCELÓ, Julia. *Análisis del discurso de José Mujica hacia las elecciones nacionales de 2004*. Memoria de grado para licenciatura en comunicación social. UCUDAL Uruguay. 2006.

MIGLIORISI, Juan Marcio. *Interna Colorada de 1999: estrategia discursiva de Jorge Batlle en la prensa escrita*. Memoria de grado para licenciatura en Comunicación Social. UCUDAL. Uruguay. 2004.

OTRAS FUENTES:

- Diccionario de la lengua española. 22da Edición. Ed. Salvat
- Diario Últimas Noticias: Edición del Martes 25 de Abril de 2007. Entrevista a Gerardo Bleier. Nota completa en el anexo documental.
- Video proporcionado por SEPREDI con la filmación de la ceremonia de asunción.